

РЕШЕНИЕ

16 июня 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии

Л.Н. Галичина, заместитель руководителя-начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии

Е.Ю. Скобина, специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
М.В. Бромберг, специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 44-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в г. Челябинске рекламы кредитного продукта открытого акционерного общества «Уральский банк реконструкции и развития» (далее также – ОАО «Уральский банк реконструкции и развития»), с признаками нарушения части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В марте – апреле 2011 года в городе Челябинске с использованием рекламных конструкций (перетяжки), размещенных над проезжей частью вблизи жилого дома № 251 по улице Российской, а также над проезжей частью вблизи дома № 59 по улице Красной, распространялась реклама кредитного продукта ОАО «Уральский банк реконструкции и развития».

В рекламе присутствовали следующие сведения: «Время-деньги. Кредит «Бизнес-хит». 100 000 700 000 1 500 000. Уральский банк реконструкции и развития». Из данных сведений следует, что Уральский банк реконструкции и развития оказывает финансовые услуги в виде кредитования.

В указанной рекламе присутствовали сведения о сумме кредита – 100 000 рублей, 700 000 рублей, 1 500 000 рублей, которые являются условиями предоставления кредита в рамках программы «Бизнес-хит». Иные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, в рекламе отсутствуют.

По мнению ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», реклама не содержит ни одного условия, влияющего на фактическую стоимость кредита для заемщика; сумма кредита не является условием, влияющим на стоимость кредита; смысл рекламной информации не искажается; потребители рекламы не вводятся в заблуждение, поскольку указанные в рекламе сведения об условиях выдачи кредита соответствуют фактическим.

ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» представлена программа кредитования малого и среднего бизнеса, реализуемая в ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», согласно которой кредиты в рамках программы «Бизнес-хит» выдаются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, дата регистрации которых составляет не менее 6 месяцев до даты подачи заявки на получение кредита. При этом клиенты без положительной кредитной истории могут получить кредит в сумме от 100 000 до 700 000 рублей, клиенты с положительной кредитной историей в любом банке или лизинговой компании могут получить кредит в сумме от 100 000 до 1 500 000 рублей. Срок кредита по условиям программы от 180 до 1095 дней включительно: при сроке кредитования от 180 до 365 дней размер процентной ставки по кредиту составляет 23,0%, при сроке кредитования от 366 до 730 дней – 24 %, при сроке кредитования от 731 до 1095 дней – 23 %.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя лица, в действиях которого

содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В указанной рекламе кредитного продукта «Бизнес-хит» присутствуют сведения о минимальной, промежуточной и максимальной сумме кредита, которые являются условием влияющим на фактическую стоимость кредита для заемщика. Иные условия оказания данной услуги в рекламе отсутствуют.

В соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Таким образом, реклама ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», содержащая одно из условий кредитного договора, влияющее на его стоимость, а именно суммы кредита, при отсутствии всех остальных условий, противоречит требованиям части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку реклама, содержащая сведения о предоставлении кредита ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», направлена на формирование у потребителя желания воспользоваться данной банковской услугой, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителя такой рекламой.

Отсутствие в рекламе какой-либо части существенной информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом, а значит, противоречит части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В силу части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 2 Федерального закона «О рекламе» рекламоделем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы кредитного продукта «Бизнес-хит» является ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» как лицо, оказывающее рекламируемую финансовую услугу и определившее объект рекламирования.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», содержащую одно из условий, влияющих на стоимость кредита, при отсутствии остальных условий, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

М.В. Бромберг

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

16 июня 2011 года

г . Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Л.Н. Галичина – заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области;

члены Комиссии:

Е.Ю. Скобина – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
М.В. Бромберг – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

на основании своего решения от 16 июня 2011 года по делу № 49-2011 о признании ненадлежащей рекламы ОАО «Уральский банк реконструкции и развития», содержащей одно из условий, влияющих на стоимость кредита, при отсутствии остальных условий, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» (г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 77) в

тридцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», а именно не допускать размещения рекламы, содержащей одно из условий, влияющее на его стоимость – суммы кредита, при отсутствии остальных условий, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» (г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 77) представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 июля 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

М.В. Бромберг