

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10988/2019 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.10.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Нефрит» (далее — Заявитель, Общество) на действия ООО «Агора» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника АО «СУ № 155» (сообщение № 3951154, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, мотивированная несогласием с допуском участника, признанного победителем по итогам проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога имущества гражданина осуществляется в порядке, установленном подпунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 213.26 указанного закона.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Организатора торгов по ненадлежащей организации ознакомления с имуществом должника, реализуемым на Торгах.

Как установлено Комиссией, решением Арбитражного суда Московской области от 05.04.2018 по делу № А41-1022/16 АО «СУ № 155» (далее — Должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества. Конкурсным управляющим назначен Шматала А.В.

Как указывает в своей жалобе Общество, что ИП Учаев О.В., признанный победителем по итогам Торгов, и направивший заявку 13.09.2019 в 22:59, не мог обеспечить поступление задатка на момент подачи заявки, в связи с чем должен был быть отклонен от участия в соответствии с Законом о банкротстве.

Комиссия, заслушав возражения Организатора торгов, оценив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов должна содержаться, в том числе, информация о размере задатка, сроках и порядке его внесения, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с сообщением о проведении торгов задаток в размере 10% от цены продажи имущества/лота в соответствующий период времени должен быть внесен в срок до момента окончания соответствующего периода проведения торгов на банковский счет АО «НИС»: ИНН 7725752265, р/с 40702810600000024981 в Филиале № 7701 Банка ВТБ (ПАО), к/с 30101810345250000745, БИК 044525745. В графе «Назначения платежа» платежного поручения о внесении задатка указываются:

«Задаток за участие в торгах\_\_, номер лота\_\_». Датой внесения задатка считается дата зачисления суммы задатка на банковский счет АО «НИС». В графе «Назначения платежа» платежного поручения о внесении задатка указываются: «Задаток за участие в торгах\_\_, номер лота\_\_». Претенденты, чьи задатки не поступили на счет до указанного срока, к участию в торгах не допускаются.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 16.09.2019 № 6952-ОТПП/5 заявка ИП Учаева О.В. Принята 13.09.2019 в 22:59.

Как указал представитель Организатора торгов, ИП Учаев О.В. выступал на Торгах агентом гражданина Береженко А.Д., о чем свидетельствует агентский договор от 30.08.2019 № 30/08/1.

В свою очередь, Организатором торгов в материалы дела были представлены платежное поручение № 1 от 30.08.2019 о перечислении денежных средств в качестве задатка на участие в торгах на расчетный счет, указанные в сообщении о Торгах, а также письмо оператора электронной торговой площадки АО «Новые информационные сервисы» и выписку по лицевому счету, заверенную Банком ВТБ (ПАО), согласно которым денежные средства от Береженко А.Д. в качестве задатка на участие в Торгах были зачислены на банковский счет электронной торговой площадки 02.09.2019, то есть до направления заявки на участие в Торгах.

Таким образом, Комиссией было установлено, что до момента окончания периода, на котором была подана заявка ИП Учаева О.В.

Комиссия отмечает, что действующее законодательство не ограничивает возможность направления задатка на участие в Торгах до направления заявки на участие.

Резюмируя изложенное, Комиссия не находит в действиях Организатора торгов нарушения порядка определения участников торгов, и считает доводы жалобы несостоятельными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.09.2019 № ПО/49952/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.

