

05 марта 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Шило И.В. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Щербакова С.В. - представителя ООО «Вега»,

рассмотрев дело № 50/11-т о нарушении администрацией Невельского городского округа (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Сейсмоусиление здания корпуса стационара МУЗ «Невельская центральная районная больница» (в том числе ПСД) в г. Невельске Сахалинской области. Первая, вторая, третья очередь. Сдача объекта «под ключ»

УСТАНОВИЛА:

28 февраля 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Диамант-Строй-2000» (далее также – заявитель) о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, муниципальный заказчик нарушил законодательство о размещении заказов, а именно: в документации об аукционе не предусмотрена возможность подачи заявки в электронной форме; установлено незаконное требование о наличии в свидетельстве о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, допуска 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)», которое ограничивает количество участников размещения заказа; в составе одного лота объединены технологически и функционально не связанные между собой работы – строительные работы и работы по установке автоматической пожарной сигнализации.

Представитель заказчика, будучи надлежащим образом уведомлен, на заседание Комиссии не явился, представил письменное ходатайство от 03.03.2011 исх. № 379-29, в котором просил рассмотреть жалобу ООО «Диамант-Строй-2000» без участия последнего.

Представителем ООО «Вега» С.В. Щербаковым на заседание комиссии были представлены письменные разъяснения от 04.03.2011 исх. № 4/11.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Муниципальным заказчиком – администрацией Невельского городского округа был объявлен открытый аукцион по предмету: «Сейсмоусиление здания корпуса стационара МУЗ «Невельская центральная районная больница» (в том числе ПСД) в г. Невельске Сахалинской области. Первая, вторая, третья очередь. Сдача объекта «под ключ». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 84 485 202 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в газете «Невельские новости» от 31.12.2010, размещено на официальном сайте администрации Невельского городского округа www.adm-nevelsk.ru 31.12.2010, на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 01.01.2011.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена мэром Невельского городского округа В.Н. Пак.

Ранее, 01 февраля 2011 года Комиссией Сахалинского УФАС России была рассмотрена жалоба ООО «Диамант-Строй-2000» на действия администрации Невельского городского округа при проведении открытого аукциона по вышеуказанному предмету.

В ходе рассмотрения данной жалобы и проведения внеплановой проверки были выявлены нарушения ч. 4 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, допущенные муниципальным заказчиком, и нарушения ч.ч. 1, 3 ст. 36, ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов, допущенные единой комиссией, в связи с чем муниципальному заказчику и единой комиссии было выдано предписание № 05-6/11 от 01.02.2011 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, а именно:

1. Муниципальному заказчику – администрации Невельского городского округа устранить нарушения ч. 4 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в документацию об аукционе с учетом нарушений, указанных в решении по делу № 18/11-т, а именно: исключить из документации об аукционе требования п. 6.2.12 ч. 6 ст. 6 проекта муниципального контракта документации об аукционе; установить требования к содержанию платежного поручения; исключить требования к указанию гарантийного срока в составе заявки на участие в аукционе;

- опубликовать в официальном печатном издании и разместить на официальном сайте информацию о внесенных изменениях;

- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента внесения изменений;

- вернуть заявки участникам размещения заказа, поданные на участие в данном аукционе, уведомив их о прекращении действия таковых.

2. Единой конкурсной-аукционной и котировочной комиссии по размещению муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Невельский муниципальный район» устранить нарушения ч. 4 ст. 60, ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.01.2011 № 110/1-10;
- разместить на официальном сайте и опубликовать в официальном печатном издании информацию об отмене протокола;
- уведомить участников размещения заказа об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.01.2011 № 110/1-10;
- рассмотреть заявки на участие в открытом аукционе с учетом нарушений, отраженных в решении от 01.02.2011 по делу 18/11-т.

Указанное предписание было исполнено 02.03.2011.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В п. 4.1 ст. 6 документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена в форме бумажного документа по формам, представленным в Главе 1 (Форма 2) данной документации об аукционе.

Согласно п. 5.1 ст. 5 документации об аукционе в связи с отсутствием в субъекте федерации действующей системы электронного документооборота с возможностью использования электронной цифровой подписи, возможность электронной формы участия в открытом конкурсе не предусмотрена.

Анализ указанных положений документации об аукционе показал, что прямого запрета на подачу заявки в электронной форме заказчиком не установлено, однако, в связи с отсутствием действующей системы электронного документооборота с возможностью использования электронной цифровой подписи, заявки в электронной форме заказчиком не могут быть рассмотрены. Указанное положение не ограничивает количество участников размещения заказа, поскольку имеется возможность участия в аукционе путем подачи заявки в бумажной форме.

На основании изложенного, Комиссия признает жалобу заявителя в указанной части необоснованной.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному п. 1 ч. 1

ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

На основании ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Из изложенного следует, что для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, сформированные в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

В силу ч. 3.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 данного Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Раздел III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Согласно пп. «а» п. 6.7 ст. 6 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (свидетельство о допуске к работам по организации строительства).

Таким образом, учитывая действующее законодательство, участник размещения заказа, претендующий на заключение муниципального контракта, должен обладать свидетельством о допуске к видам работ, выданным саморегулируемой организацией, содержащим п. 33 раздела III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Жалоба заявителя в указанной части является необоснованной.

Довод заявителя в части объединения заказчиком в составе одного лота технологически и функционально не связанных между собой работ является необоснованным в силу следующего.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п. 3.2 документации об аукционе объем работ, выставленный на аукцион, отражен в Технической части документации об аукционе.

Пунктом 2 ст. 6 документации об аукционе установлено, что документация об аукционе (Глава I – Инструкция, Глава II – Проект контракта, Техническая часть) содержит требования, установленные заказчиком к качеству, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с выполнением работ, соответствующие потребностям заказчика.

Техническая часть документации об аукционе содержит раздел «Автоматическая пожарная сигнализация и оповещение», согласно которому подрядчику необходимо выполнить работы, в том числе, по установке автоматической пожарной сигнализации и оповещению.

Деятельность по производству монтажных, ремонтных работ и обслуживанию средств пожарной безопасности зданий и сооружений осуществляется на основании лицензии, выданной МЧС России.

Письмом МЧС России от 04.06.2010 № 19-1-15-3042 сообщается, что в соответствии с положениями Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановления Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» МЧС России осуществляет лицензирование деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств пожарной безопасности

зданий и сооружений.

Частью 6 ст. 6 документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе.

Из анализа вышеуказанных положений документации об аукционе следует, что установленный перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, не содержит требования к представлению документов, подтверждающих возможность выполнения участником размещения заказа работ по устройству системы пожарной безопасности зданий.

Как установлено выше, согласно пп. «а» п. 6.7 ст. 6 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, группу допуска 33. «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Поскольку участник размещения заказа должен представить в составе заявки вышеуказанное свидетельство, а требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств пожарной безопасности зданий и сооружений заказчиком не установлено – генеральный подрядчик вправе привлечь субподрядную организацию, которая должна обладать соответствующим разрешением на выполнение работ по устройству системы пожарной безопасности зданий.

Кроме того, указанные работы и работы по строительству являются технологически и функционально связанными между собой работами, поскольку установка вышеуказанной сигнализации производится до момента окончания работ по предмету аукциона. В связи с изложенным, жалоба заявителя в указанной части является необоснованной.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Диамант-Строй-2000» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.