

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/54-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Петровой (ИНН 711605065850, ОГРНИП 310715406200290) Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие индивидуального предпринимателя Петровой, уведомленной надлежащим образом (ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие от 28.09.2018г. (вх. № 4897);

УСТАНОВИЛА:

В Тульской области, г. Новомосковске, на ул. Трудовые резервы, д. 48, в оконном проеме (рекламная конструкция), а также возле входа в здание (раздвижной штендер), размещена наружная реклама следующего содержания:

«СПОРТИВНОЕ ПИТАНИЕ

Лучшие зарубежные и отечественные производители

Высокое качество! Низкие цены!

www.pitsports.ru 8-953-958-54-03

г. Новомосковск, ул. Трудовые резервы, д. 48

мебельный магазин «Виват».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который

имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе магазина спортивного питания отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что в магазине реализуется товар **от лучших** зарубежных и отечественных производителей.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае - индивидуальный предприниматель Петрова С.А.

Индивидуальный предприниматель Петрова С.А. осуществляет деятельность по адресу: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Трудовые резервы, д. 48 на основании договора аренды нежилого помещения № 7 от 31.12.2017г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Глущенко Д.Б.

В письменных пояснениях (вх. № 4897 от 28.09.2018г.) индивидуальный предприниматель Петрова С.А. нарушение признала, пояснив, что оно произошло по ее вине, ввиду не знания, рекламного законодательства. Нарушение рекламного законодательства предпринимателем устранено, подтверждением чему являются фотографии, представленные ею.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную индивидуальным предпринимателем Петровой С.А. в Тульской области, г. Новомосковске, на ул. Трудовые резервы, д. 48, в оконном проеме (рекламная конструкция), а также возле входа в здание (раздвижной штендер), с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Петрову С.А. нарушившей пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Петровой С.А. о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица - индивидуального предпринимателя Петровой С.А. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "22" октября 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.