

О признании жалобы необоснованной

Е<...>.

603000, г. Нижний Новгород,

ул. Большая Покровская, д.10 "В"

<...>

ООО "ТАСК"

119019, г. Москва,

ул. Новый Арбат, д. 21 оф. 806

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-2538/2021

29 апреля 2022 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - <...> ,

- <...> - <...> ,

- <...> - <...> ,

с
участием:

- <...>. - представителя ООО «ТАСК» (доверенность от 06.08.2021 б/н),

- <...> - конкурсного управляющего,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТАСК» (далее – ООО «ТАСК», заявитель) на действия конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Меттехнологии» Е<...>(далее – конкурсный управляющий, организатор торгов, Е<...>) при организации и проведении торгов (номер торгов 6587659),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ТАСК» на действия конкурсного управляющего при организации и проведении электронных торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества должника ООО «Меттехнологии» (номер торгов 6587659).

При обращении в Нижегородское УФАС России заявитель сообщил, что торги проведены организатором со значительными нарушениями положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон № 127-ФЗ).

Решением Комиссии Нижегородского УФАС России от 02.09.2021 жалоба ООО «ТАСК» оставлена без рассмотрения.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.01.2022 требования заявителя удовлетворены. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 02.09.2022 по делу №052/01/18.1-2538/2021 признано незаконным.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 решение Арбитражного суда Нижегородской области оставлено без изменения, апелляционная жалоба Нижегородского УФАС России – без удовлетворения.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области повторно приняло к рассмотрению жалобу ООО «ТАСК» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 29.04.2022 (уведомление о рассмотрении жалобы от 26.04.2022 № ОШ/10724/22).

Представитель ООО «ТАСК» на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России доводы и позицию, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Конкурсный управляющий с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, факт нарушений антимонопольного законодательства не признал, считает жалобу ООО «ТАСК» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось посредством использования видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся доказательства в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

1) лица, подавшие заявки на участие в торгах;

2) иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ТАСК» обладает правом на обжалование действий организатора торгов.

Сообщением в ЕФРСБ № 7081540 от 11.08.2021 года и объявлением №77033730006 стр. 125 № 144(7106) от 14.08.2021 в газете «Коммерантъ» конкурсный управляющий ООО «Меттехнологии» Е<...> инициировал и сообщил о проведении 21.09.2021 в 13-00 повторных открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Меттехнологии» с открытой формой представления предложений о цене с уменьшением начальной стоимости продажи имущества на 10 %. Торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке www.e-torg.com.

Организатор торгов – Е<...>. 603000, г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, дом 10В, офис 8; e-mail: <...>.

Заявки для участия в торгах принимались оператором электронной площадки в электронной форме с 09-00 16.08.2021 г. Окончание приёма заявок 20.09.2021 в 16-00.

Предмет торгов:

Лот № 1 – Недвижимое имущество, расположенное по адресу: Нижегородская обл., Кстовский р-н, д. Черемисское:

1. Баня: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 106,3 кв.м., кад. № 52:26:0030026:607;
2. Башня «Рожновского» с артезианской скважиной: назначение - нежилое, общая площадь - 1,4 кв.м, высота 9м, объем бака 15м³, кад. № 52:26:0030026:587;
3. Здание 2-х этажного спального корпуса: назначение - нежилое, 2-этажное, общая площадь - 1428,8 кв.м, кад. № 52:26:0030026:887;
4. Здание гаража: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 345,2 кв.м, кад. № 52:26:0030026:923; 5) Здание домика сторожа: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 12,5 кв.м, кад. № 52:26:0030026:890; 6) Здание котельной: назначение - нежилое, 1-

этажное, общая площадь - 188,3 кв.м, кад. № 52:26:0030026:868;

7. Здание овощехранилища: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 155,8 кв.м, кад. № 52:26:0030026:891;
8. Здание физкультурно-оздоровительного корпуса: назначение - нежилое, 2-этажное, общая площадь - 774,2 кв.м, кад. № 52:26:0030026:878;
9. Земельный участок: общая площадь - 25328 кв.м., кад. №52:26:0030029:2; категория земель - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование - под базой "Магистраль";
10. Земельный участок: общая площадь - 36381 кв.м, кад. № 52:26:0030029:3; категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: под базой «Магистраль»; начальная продажная цена – 43 659 000,00 рублей.

Порядок ознакомления с имуществом - по адресу: Нижегородская обл., Кстовский р-н, д. Черемисское по согласованию с организатором торгов.

Задаток - 20 % от начальной цены. Торги ведутся пошагово. Шаг на повышение 5 % от начальной цены. Победитель торгов – участник, предложивший наиболее высокую цену за лот.

К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку и внесшие задаток. Документы, предоставляемые претендентами – юридическими лицами: документ, подтверждающий внесение задатка (с отметкой банка); копии учредительных документов; выписка из ЕГРЮЛ; документы, подтверждающие полномочия лица (органа), принявшего решение о приобретении имущества; решение уполномоченного лица (органа) претендента о приобретении имущества, предлагаемого к продаже. Документы, предоставляемые претендентами – физическими лицами: документ, подтверждающий внесение задатка (с отметкой банка); копия документа, удостоверяющего личность претендента; выписка из ЕГРИП (для ИП).

Задаток должен быть зачислен в срок не позднее даты и времени

составления протокола об определении участников торгов. Задаток вносится по следующим реквизитам ООО «Меттехнологии»: ИНН 7718814182, КПП 526001001, р/с № 40702810342000059240 в ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, к/с 30101810900000000603, БИК 042202603.

Подведение результатов торгов 21.09.2021 в 17-00 по адресу: г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, д. 10В, офис 8. Протокол по результатам торгов размещается на сайте электронной торговой площадки по адресу в сети Интернет <http://el-torg.com>. Продавец и Победитель торгов в течение 5 рабочих дней с даты получения Победителем от Продавца предложения о заключении договора купли-продажи заключают договор купли-продажи имущества. Датой получения предложения о заключении договора купли-продажи считается срок не позднее 10 рабочих дней с даты направления Продавцом предложения о заключении договора купли-продажи Победителю торгов. Оплата за приобретенное имущество не позднее 30 календарных дней со дня подписания договора купли-продажи. Передача проданного с торгов имущества победителю торгов осуществляется не позднее, чем через 30 дней после полной оплаты. Платежи вносятся по следующим реквизитам ООО "Меттехнологии": ИНН 7718814182, КПП 526001001, р/с №40702810842000058220 в ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, к/с 30101810900000000603, БИК 042202603.

Сообщением в ЕФРСБ № 7416911 от 30.09.2021 конкурсный управляющий ООО "Меттехнологии" (603163, г. Н. Новгород, набережная Гребного канала, д. 6; ИНН 7718814182; ОГРН 1107746581315) Е<...>(603000, г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, д. 10В, офис 8; ИНН 524907712846; СНИЛС 094-567-158-07), член Союза "СОАУ "Альянс" (603000, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 69, к. 10, ОГРН 1025203032062, ИНН 5260111600), назначенный Определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12535/2015 от 17.02.2021 (срок проведения процедуры конкурсного производства и полномочия конкурсного управляющего продлены; судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 27.01.2022) сообщил, что торги по продаже имущества ООО "Меттехнологии", назначенные на 21.09.2021 торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

С 18.10.2021 проводятся открытые торги путем публичного предложения по продаже имущества ООО «Меттехнологии».

Торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке "Электронная площадка ЭСП" по адресу в сети Интернет <http://el-torg.com>.

Организатор торгов – Е<...>. 603000, г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, дом

10В, офис 8; e-mail: <...>.

Заявки для участия в торгах принимаются оператором электронной площадки в электронной форме. Прием заявок осуществляется с 00-00 18.10.2021 до даты определения победителя торгов.

Предмет торгов:

Лот № 1 – Недвижимое имущество, расположенное по адресу: Нижегородская обл., Кстовский р-н, д. Черемисское:

1. Баня: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 106,3 кв.м., кад. №52:26:0030026:607;
2. Башня "Рожновского" с артезианской скважиной: назначение - нежилое, общая площадь - 1,4 кв.м, высота 9м, объем бака 15м³, кад. №52:26:0030026:587;
3. Здание 2-х этажного спального корпуса: назначение - нежилое, 2-этажное, общая площадь - 1428,8 кв.м, кад. №52:26:0030026:887;
4. Здание гаража: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 345,2 кв.м, кад. №52:26:0030026:923;
5. Здание домика сторожа: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 12,5 кв.м, кад. №52:26:0030026:890;
6. Здание котельной: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 188,3 кв.м, кад. №52:26:0030026:868;
7. Здание овощехранилища: назначение - нежилое, 1-этажное, общая площадь - 155,8 кв.м, кад. №52:26:0030026:891;
8. Здание физкультурно-оздоровительного корпуса: назначение - нежилое, 2-этажное, общая площадь - 774,2 кв.м, кад. №52:26:0030026:878;
9. Земельный участок: общая площадь - 25328 кв.м., кад. №52:26:0030029:2; категория земель - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование - под базой «Магистраль»;
10. Земельный участок: общая площадь - 36381 м², кад. №52:26:0030029:3; категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны,

безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: под базой "Магистраль"; начальная продажная цена – 43 659 000,00 рублей.

ООО «ТАСК» как конкурсный кредитор ООО «Меттехнологии» (определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-12535/2015 от 21.11.2018, от 27.05.2019, от 15.06.2020) обратилось с жалобой в Нижегородское УФАС России в отношении действий организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Меттехнологии» Е<...>. по следующим доводам.

1) Довод ООО «ТАСК» по Башне «Рожновского» с артезианской скважиной, являющимися отдельными объектами, является несостоятельным ввиду следующего.

Башня «Рожновского» с артезианской скважиной: назначение - нежилое, общая площадь - 1,4 м², высота 9 м, объем бака 15м³, кад. № 52:26:0030026:587 принадлежит ООО «Меттехнологии», что подтверждается записью в ЕГРН о праве собственности № 52:26:0030026:587-52/124/2018-5 от 11.01.2018 (Собственность).

Указанный объект поименован в составе лота, выставленного на торги в соответствии с его наименованием, содержащимся в ЕГРН.

Согласно статье 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон о государственной регистрации) каждый объект недвижимости, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр недвижимости, имеет неизменяемый, не повторяющийся во времени и на территории Российской Федерации кадастровый номер, присваиваемый органом регистрации прав.

Каждая запись о праве на объект недвижимости, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр недвижимости, об ограничении права или обременении объекта недвижимости идентифицируется неизменяемым, не повторяющимся во времени и на территории Российской Федерации номером регистрации.

В целях присвоения объектам недвижимости кадастровых номеров орган регистрации прав осуществляет кадастровое деление территории Российской Федерации на кадастровые округа, кадастровые районы и кадастровые кварталы (далее - единицы кадастрового деления). При установлении или изменении единиц кадастрового деления соответствующие сведения вносятся в Единый государственный реестр недвижимости на основании правовых актов органа регистрации прав.

Содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости кадастровые номера, номера регистрации, реестровые номера границ обязательны для использования в иных государственных информационных ресурсах, а также при межведомственном информационном взаимодействии.

Наименование объекта недвижимости - это одна из его характеристик, которая вносится в ЕГРН в качестве дополнительных сведений. Они переносятся в ЕГРН из технического плана.

В технический план эта характеристика вносится кадастровым инженером на основании проектной документации здания (сооружения) или декларации об объекте недвижимости (части 8, 11 статьи 24 указанного Закона).

В соответствии с пунктами 9, 10, 11 части 5 статьи 8 Закон о государственной регистрации в ЕГРН вносятся в качестве дополнительных в том числе сведения о назначении здания (нежилое, жилое, многоквартирный дом, жилое строение, садовый дом), если объектом недвижимости является здание; о назначении помещения (жилое, нежилое), если объектом недвижимости является помещение; о наименовании здания при наличии такого наименования. (Письмо Росреестра от 04.02.2021 № 13-00065/21 «О порядке изменения назначения зданий, сооружений, помещений и наименовании такого объекта недвижимости»).

Таким образом, конкурсный управляющий ООО «Меттехнологии» обосновано указал в сообщении о проведении торгов объект недвижимости в соответствии с его характеристиками, указанными в ЕГРН - Башня «Рожновского» с артезианской скважиной: назначение - нежилое, общая площадь - 1,4 м², высота 9 м, объем бака 15м³, кад. № 52:26:0030026:587.

Артезианская скважина — это буровая скважина, которая пробурена для эксплуатации артезианских вод (подземных вод, заключённых между водоупорными слоями и находящимися под гидравлическим давлением). Ранее, в России называлась Артезианский колодезь, Артезианский колодец, и определялась как буровой колодец, в котором вода из подпочвенных слоёв поднимается на поверхность земли через проделанную буровую скважину. Артезианские водоносные горизонты залегают между двумя водоупорными слоями и надёжно защищены от поверхностного загрязнения. В отличие от грунтовых вод они часто имеют отдалённую область питания — за несколько километров и даже за десятки и сотни километров. При вскрытии скважины уровень артезианской воды всегда устанавливается значительно выше

водоупорной кровли водоносного горизонта, а иногда артезианская вода сама изливается из скважины (фонтанирует). На тех участках, где артезианские воды получают питание, они приобретают характер или грунтовых со свободной поверхностью, или межпластовых грунтовых вод. Подземные воды всех перечисленных видов могут циркулировать в пустотах рыхлых зернистых или в трещинах скальных пород. В последнем случае подземные воды, относящиеся к любому из перечисленных видов, получают дополнительное название трещинных.

В рассматриваемом случае артезианская скважина представляет собой пробуренное отверстие в земной поверхности глубиной 160 метров, в это пробуренное отверстие помещена труба соответствующей длины, в трубу помещен насос, осуществляющий забор и перекачивание артезианской воды на поверхность по трубопроводу и далее в накопитель в Башне «Рожновского».

Довод об отсутствии артезианской скважины и документов на нее несостоятелен, информация соответствует сведениям из ЕГРН.

Таким образом, данный довод заявителя является необоснованным.

Таким образом, публикация о проведении торгов, и сами проведенные, но несостоявшиеся торги конкурсным управляющим соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

2) Заявитель жалобы полагает, что конкурсным управляющим не обосновано включено в состав лота имущество, без учета «водного объекта и плотины с причалом» (по мнению ООО «ТАСК»).

Из материалов дела следует, что состав лота реализуемого на торгах входит земельный участок общая площадь - 36381 м², кад. № 52:26:0030029:3; категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: под базой «Магистраль».

Согласно статье 40 ЗК РФ собственник земельного участка имеет право: использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды, а также пруды, обводненные карьеры в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, имущество, находящееся в составе лота, выставленного на торги, передано в ООО «Меттехнологии» от ООО «Магистраль» соглашением о передаче залогодержателю, заложенного имущества от

23.10.2017 по договору Ипотеке (залоге недвижимости) от 20.06.2008 №1972/0408/02 и Договору об уступке прав (требований) от 12.10.2012 №3153/04-12 и №3154/04-12.

Иное имущество, помимо указанного в сообщении о проведении торгов, в состав лота не входит.

Из пояснений организатора торгов следует, что за ООО «Магистраль» не зарегистрированы права на вышеуказанный объект.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 5 ВК РФ пруды и обводненные карьеры относятся к поверхностным водным объектам, но в соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 Водном кодексе РФ водные объекты могут находиться в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица.

Следовательно, законодательство не исключает возможности нахождения гидротехнических сооружений у юридических лиц на праве собственности. Однако лицо, не имеющее государственной регистрации права на гидротехническое сооружение, но считающее, что право у него возникло ранее, должно представить доказательства наличия оснований приобретения права собственности на соответствующее гидротехническое сооружение.

В силу пункта 2 статьи 261 ГК РФ если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения.

Пунктом 3 той же статьи ГК РФ предусмотрено, что собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц.

При таких обстоятельствах приобретатель земельного участка получал право собственности на все возможные поверхностные водоемы и их возможные принадлежности исходя из принципа единства судьбы земельного участка и находящихся на нем как объектов недвижимости, так и других неотделимых объектов.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что Ростехнадзор, являющийся администратором реестра гидротехнических сооружений на территории Российской Федерации, в ответ на запрос конкурсного управляющего ООО «Магистраль» Богданович О.В. пояснил, что за ООО «Магистраль» гидротехнические

сооружения зарегистрированы не были.

Отсутствие у ООО «Магистраль» изначально какого-либо гидротехнического сооружения и водоема следует из договора купли-продажи № 029-ЗУ находящего в государственной собственности земельного участка, на котором расположены объекты недвижимого имущества, приобретенные в собственность гражданина и юридическими лицами от 17 июня 2003 года, предметом которого являлся изначально, исходный земельный участок с кадастровым номером 52:26:03 00 29:0001, площадью 61 709 кв.м., а также 7 зданий и одно нежилое сооружение – башня Рожновского с артезианской скважиной. Информация о плотинах, запрудах, прудах, расположенных на территории рассматриваемого земельного участка в договоре отсутствует.

Кроме того, информация отсутствует и в лицензия на право пользования недрами на добычу подземных вод для технологического обеспечения водой базы отдыха №НЖТ 01086 ВЭ, выданной ООО «Магистраль».

Таким образом, конкурсный управляющий ООО «Меттехнологии» обосновано указал в сообщении о проведении торгов объект недвижимости в соответствии с его характеристиками, указанными в ЕГРН - земельный участок общая площадь - 36381 м², кад. № 52:26:0030029:3; категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: под базой «Магистраль».

Кроме того, допустимых доказательств того, что именно ООО «Меттехнологии» или ООО «Магистраль» на земельном участке было создано собственными силами некая плотина с причалом не представлено, все что прочно связано с землей следует судьбе земельного участка, что установлены принципами и основами земельного законодательства РФ.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что в материалах дела отсутствуют какие либо документы, подтверждающие факт возведения и строительства какого-либо гидротехнического сооружения – плотины или водного объекта – пруда силами ООО «Магистраль» или ООО «Меттехнологии», получившего земельный участок уже в процедуре конкурсного производства, в которой такого рода деятельность осуществляться не могла и не осуществлялась.

Таким образом, публикация о проведении торгов конкурсным управляющим, по мнению Комиссии Управления, соответствует

требованиям законодательства Российской Федерации.

3) ООО «ТАСК» в своей жалобе указало, что организатор торгов необоснованно не включил в состав лота асфальтобетонное покрытие, расположенное на территории рассматриваемого земельного участка.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необоснованности вышеуказанного довода заявителя, поскольку, по мнению Управления, асфальтобетонное покрытие не является самостоятельным объектом недвижимого имущества. Данная позиция подтверждается письмом Минпромторга России от 10.10.2019 №ПГ-12-8457 «Об отнесении земельного участка, находящегося на территории предприятия и покрытого асфальтом, к движимому или недвижимому имуществу для целей налогообложения».

4) ООО «ТАСК» в своей жалобе указало, что организатор торгов не правомерно осуществляет продажу имущества ООО «Меттехнологии» в составе единого лота.

Рассмотрев заявленный довод лица, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что порядок продажи указанного имущества единым лотом утвержден собранием кредиторов. В установленном порядке решение собрания кредиторов не оспорено и не признано недействительным.

Следовательно, конкурсным управляющим при организации и проведении указанных торгов нарушений не допущено.

В связи с этим жалоба ООО «ТАСК» признаётся необоснованной в рассматриваемой части.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу ООО «ТАСК» на действия конкурсного управляющего при организации и проведении электронных торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества должника ООО «Меттехнологии» (номер торгов 6587659), необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>