

## РЕШЕНИЕ

«10» июля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника

отдела государственного

и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа;

Каргиной А.О. - ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – представителя ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса», по доверенности;

- <...> – представителя Управления государственного заказа Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело № 215/З-2012, возбужденное по признакам нарушения конкурсной комиссией Управления государственного заказа Кемеровской области законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона

от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

**установила:**

29.06.2012г. в адрес Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «ИЦ «ПОИСК» на действия конкурсной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого конкурса №0139200000112001476 на выполнение работ по обследованию мостовых сооружений на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения.

Заявитель считает, что решение конкурсной комиссии об отказе ООО «ИЦ «ПОИСК» в допуске к участию в конкурсе противоречит требованиям законодательства о размещении заказов, исходя из следующего:

- в форме №5 «Срок предоставления гарантий качества» участником был указан гарантийный срок 25 месяцев, что соответствует требованиям заказчика;
- форма № 3 «Требования заказчика к выполняемым работам» была заполнена участником размещения заказа в полном объеме;
- форма №7 «Место, условия и срок выполнения работ» содержит предложение ООО «ИЦ «ПОИСК» по сроку выполнения работ, соответствующее требованиям конкурсной документации.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого конкурса №0139200000112001476 на выполнение работ по обследованию мостовых сооружений на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения Кемеровским УФАС России установлено:

11.04.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого конкурса №0139200000112001476 на выполнение работ по обследованию мостовых сооружений на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения и конкурсная документация.

05.05.2012г., 18.05.2012г., 25.05.2012г. заказчиком были внесены изменения в конкурсную документацию, а уполномоченным органом данные изменения были размещены на официальном сайте.

15.06.2012г. конкурсной комиссией в составе: заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...> была проведена процедура вскрытия

конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе. На участие в конкурсе поступило 3 заявки – ЗАО «СТРОЙЭКСПЕРТ», ООО «ИЦ «ПОИСК», ООО «Индор-Кузбасс» (Протокол №1 вскрытия конвертов на участие в открытом конкурсе от 15.06.2012г.).

21.06.2012г. конкурсной комиссией были рассмотрены заявки участников размещения заказа и принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе следующим участникам размещения заказа:

- ООО «ИЦ «ПОИСК», в связи с отсутствием в форме №5 объема предоставления гарантий качества, несоответствием предложения участника в формах № 3 и №7 требованиям заказчика;

- ЗАО «СТРОЙЭКСПЕРТ», в связи с несоответствием предложения участника в форме №7 по сроку выполнения работ требованиям заказчика.

Открытый конкурс был признан несостоявшимся, заказчику – рекомендовано заключить государственный контракт с ООО «Индор-Кузбасс» по цене 4 010 000 рублей (Протокол №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 21.06.2012г.).

Согласно части 2 статьи 27 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта, в том числе предложение о цене контракта.

В результате анализа конкурсной заявки участника размещения заказа № 2 (ООО «ИЦ «ПОИСК») Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено следующее:

1. в пунктах 2.3.2 и 2.3.3 формы №3 «Требования заказчика к выполняемым работам»

отсутствует предложение участника по отдельным условиям исполнения контракта:

	Требования заказчика	Предложение участника размещения заказа
2.3.2	<p><b>Формирование базы данных АИС ИССО. Все данные, полученные по результатам обследования, должны быть введены в программные средства и в базу данных «АИС ИССО» (Автоматизированная информационно-аналитическая система по искусственным сооружениям), имеющие сертификат соответствия Госстандарта России. Ввод должен осуществляться через импортируемый файл, сформированный собственными средствами Исполнителя.</b></p>	<p><b>Формирование базы данных АИС ИССО. Все данные, полученные по результатам обследования, должны быть введены в программные средства и в базу данных «АИС ИССО»</b></p>
2.3.3	<p><b>Отчетные материалы по второму этапу:</b></p> <p><b>- отчет по результатам обследования мостового сооружения, в том числе паспорт сооружения, сформированный с помощью стандартного отчета АИС ИССО, для каждого мостового сооружения согласно приложению к форме №7 - в 2 экземплярах.</b></p> <p><b>Все разработанные материалы должны быть представлены на бумажных и магнитных носителях для введения в базу данных АИС ИССО ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса».</b></p> <p><b>Отчетные материалы должны быть представлены Заказчику в сроки в соответствии с этапами работ.</b></p>	<p><b>Отчетные материалы по второму этапу:</b></p> <p><b>- отчет по результатам обследования мостового сооружения, в том числе паспорт сооружения, сформированный с помощью стандартного отчета АИС ИССО, для каждого мостового сооружения согласно приложению к форме №7 - в 2 экземплярах.</b></p> <p><b>Все разработанные материалы должны быть представлены на бумажных и магнитных носителях для введения в базу данных АИС ИССО ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса»</b></p>

2. В форме №5 «Срок предоставления гарантий качества» отсутствует предложение участника о моменте наступления гарантийного срока, а также условия устранения недостатков выполненных работ:

Требования заказчика	Предложение участника размещения
----------------------	----------------------------------

	заказа
<p>Не менее 24 месяцев <b>со дня приемки Заказчиком всех работ по контракту. При обнаружении недостатков в выполненных работах в период гарантийного срока Исполнитель обязан безвозмездно устранить выявленные недостатки в течение 45 дней с момента их обнаружения. В случае выявления недостатков в процессе выполнения работ Исполнитель устраняет их за свой счет.</b></p>	<p>25 месяцев</p>

3. В форме №7 «Место, условия и срок выполнения работ» заказчиком были установлены минимальные и максимальные значения первого этапа выполнения работ от 5 календарных дней с момента заключения контракта до 10 календарных дней с момента заключения контракта.

В силу пункта 2 части 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ участники размещения заказа должны представить в составе заявки конкретное предложение по условиям контракта, в том числе по сроку выполнения работ.

Участник размещения заказа ООО «ИЦ «ПОИСК» в форме №7, представленной в составе заявки, указал срок выполнения работ по первому этапу – не более 5 дней с момента подписания государственного контракта, который не может расцениваться как конкретный, поскольку включает в себя период от 0 до 5 дней.

На основании изложенного решение конкурсной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области об отказе участнику размещения заказа ООО «ИЦ «ПОИСК» (№2) в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с отсутствием в форме №5 объема предоставления гарантий качества, несоответствием предложения участника в формах № 3 и №7 требованиям заказчика является обоснованным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИЦ «ПОИСК» на действия конкурсной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого конкурса №0139200000112001476 на выполнение работ по обследованию мостовых сооружений на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения необоснованной.

2. Производство по делу №215/З-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

О.А. Каргина