

РЕШЕНИЕ

№ 506-ФАС52-КТ-78-09/04-16 (152-АС)

07 апреля 2016 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,

- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,

с участием:

- Милановой С.А. - члена котировочной комиссии ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум, представителя ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» (доверенность от 21.08.2015 №39/21),
- Мироновой О.А. -

рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации» в лице филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области» на действия котировочной комиссии Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Ветлужский лесоагротехнический техникум» при определении исполнителя путем проведения запроса котировок,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации» в лице филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области» (далее – ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области», заявитель) о нарушении котировочной комиссией Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Ветлужский лесоагротехнический техникум» (далее также – ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016 г., номер извещения 0332200062916000010 (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия заказчика неправомерно отклонила котировочную заявку ООО ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области», что противоречит положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представитель ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» на

заседании комиссии Нижегородского УФАС России поддержала позицию и доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Член котировочной комиссии с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, считает жалобу ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 17.03.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016г, номер извещения 033220006291600010 и проект контракта (с начальной (максимальной) ценой контракта 84 845,21 руб.).

Заказчиком данной закупки выступает ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум».

2) Согласно части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 названной статьи информации и документов, не допускается.

Однако Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в форме котировочной заявки (Приложение № 4 к извещению о проведении запроса котировок) содержатся неправомерные требования о предоставлении участниками закупки при подаче заявок на участие в запросе котировок в обязательном порядке следующих сведений: *почтовый адрес, контактный телефон, ИНН, КПП, требование о декларировании участником соответствия пунктам 3-5, 7 и 9 части 1 статьи 31 и части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, поскольку указанные сведения не входят в допустимый к истребованию перечень.*

Также Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает следующее.

В силу пункта 5 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать, в том числе, декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 названного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 15 извещения об осуществлении закупки субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям установлены преимущества. Однако в форме заявки на участие в запросе котировок заказчик декларирование, предусмотренное пунктом 5 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе, не истребует.

Следовательно, разработав и утвердив форму котировочной заявки подобным образом, Заказчик нарушил требования частей 1, 3 и 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

4) 24.03.2016 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол от 24.03.2016 №П1).

Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Орион 44», заявка которого отвечала всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок с предложением по цене контракта 72 000,00 руб.

В соответствии с названным протоколом котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» по причине несоответствия заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно: *в заявке на участие в запросе котировок в п.6 прописана лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (копия прилагается). Лицензия на охранную деятельность не прописана.*

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 названного Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Пунктом 15 извещения об осуществлении рассматриваемой закупки установлено требование о соответствии участников требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющиеся объектом закупки.

Приложением №4 (Форма котировочной заявки) установлено требование к участникам о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Анализ котировочной заявки поданной ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» показал, что она содержит копию лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, что соответствует требованиям извещения о проведении закупки.

Как установлено Комиссией Нижегородского УФАС России, лицензия на охранную деятельность согласно действующему законодательству (на основании 77 ФЗ «О ведомственной охране» и Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 №496 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», устава ФГУП «Охрана МВД России») ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» для осуществления деятельности по оказанию услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования и технического обслуживания тревожной сигнализации не требуется, такая лицензия необходима только частным охранным предприятиям.

Кроме того, ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» в котировочной заявке дало согласие на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум».

Следовательно, отклонение заявки ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» по причине отсутствия лицензии на охранную деятельность неправомерен и свидетельствует о нарушении котировочной комиссией части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы заявителя.

5) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушения статьи 42, частей 1, 3, 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, допущенные Заказчиком являются существенными повлияли на результаты определения исполнителя и могут быть устранены только путём внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на

объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016 г, номер извещения 0332200062916000010.

В связи с этим Заказчику и котировочной комиссии выдаётся соответствующее предписание.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ФГУП «Охрана МВД России по Нижегородской области» о нарушении котировочной комиссией ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016 г., номер извещения 0332200062916000010, обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования частей 1, 3, 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.
3. Признать котировочную комиссию нарушившей требования части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику и его котировочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Направить материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

А.В. Сдельников

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 506-ФАС52-КТ-78-09/04-16 (152-АС)

07 апреля 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 07.04.2016, принятого по жалобе Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации» в лице филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области» о нарушении котировочной комиссией Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Ветлужский лесоагротехнический техникум» (далее также - ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум») требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016г, номер извещения 0332200062916000010, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Заказчику – ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» (место нахождения: 606860, Нижегородская обл, Ветлужский р-н, Крутцы (Крутцовский с/с) д, ГБОУ СПО ВЛАТТ) - устранить нарушения частей 1, 3 и 4 статьи 73 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для чего **в срок до 21 апреля 2016 года:**

1.1. внести изменения в извещение об осуществлении закупки на оказание услуг по организации круглосуточной пультовой охраны, выезду группы быстрого реагирования (ГБР) и технического обслуживания тревожной сигнализации на объектах ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» на 2 3 4 квартал 2016г, номер извещения 0332200062916000010, упрядняющие допущенные нарушения;

1.2. продлить срок подачи заявок на участие в запросе котировок таким образом, чтобы с момента размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru вносимых изменений до даты окончания подачи заявок такой срок составлял не менее 4 рабочих дней;

1.3. вернуть заявки участникам закупки.

2. Единой комиссии ГБПОУ «Ветлужский лесоагротехнический техникум» (адрес:

606860, Нижегородская обл, Ветлужский р-н, Крутцы (Крутцовский с/с) д, ГБОУ СПО ВЛАТТ) **в срок до 21 апреля 2016 года** отменить все протоколы составленные в ходе закупки.

3. Заказчику, его единой комиссии в **срок до 22 апреля 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

А.В. Сдельников