

ООО «ИНТОКУ»

119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 35 офис 636

ИП Коршунов Андрей Геннадьевич

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-1286/2021 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «9» ноября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено «22» ноября 2021 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 077/01/11-1286/2021 по признакам нарушения ООО «ИНТОКУ» ИНН 7704489895 ОГРН 1197746300377 (место нахождения: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 35 офис 636) и ИП Коршунов А.Г. ИНН 272426598880 ОГРНИП 319774600072916 пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

### УСТАНОВИЛА:

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных государственными заказчиками торгах.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России от 15.02.2021 № 28 было возбуждено дело № 077/01/11-1286/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ИНТОКУ» и ИП Коршунов А.Г.

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило выявление Управлением в сведениях, представленных в ответ на запросы Управления от ООО «РТС-тендер» и АО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Торговые площадки), признаков нарушения ООО «ИНТОКУ» и ИП Коршунов А.Г. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе электронных аукционов.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-1286/2021 и детального анализа сведений, представленных Торговой площадкой и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 26.09.2019 по 25.09.2020 было опубликовано 3 аукциона в электронной форме с реестровыми №№:

- 0373100115019000007, предмет - приобретение оборудования для нужд электроосветительного цеха Художественно-постановочной части РАМТ - пультов управления световым оборудованием (световых пультов), начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) - 20 750 036,00 руб.;

- 0373100115019000008, предмет - приобретение оборудования для нужд электроосветительного цеха Художественно-постановочной части РАМТ - световых приборов, НМЦК - 26 031 584,00 руб.;

- 0373100034320000004, предмет - поставка видеооборудования для выпуска спектакля «Мастер и Маргарита», НМЦК - 19 728 923,33 руб.

В вышеуказанных торгах приняли участие ООО «ИНТОКУ» и ИП Коршунов А.Г.

Ответчики, подав в ходе торгов по одному или несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемым торгам составило от 1% до 5,1% от НМЦК.

Общая НМЦК составила 66 510 543,33 руб.

Торги состоялись в период с 08.10.2019 по 08.10.2020.

Данные о реестровых номерах торгов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№ п/п	№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Предложение победителя	Сни
----------	------------	----------	------------------	------	-----------------------	--------------------	---------------------------	-----

№	ИД	Наименование предмета торгов	Дата проведения аукциона	Дата проведения аукциона	Имя победителя	Сумма	Курс
1	0373100115019000007	РАМТ Приобретение оборудования для нужд электроосветительного цеха Художественно-постановочной части РАМТ - пультов управления световым оборудованием (световых пультов).	20 750 036,00 26.09.2019	08.10.2019	ООО "ИНТОКУ"	20 542 535,64	-1,00
2	0373100115019000008	РАМТ Приобретение оборудования для нужд электроосветительного цеха Художественно-постановочной части РАМТ - световых приборов.	26 031 584,00 27.09.2019	09.10.2019	Коршунов Андрей Геннадьевич	25 771 268,16	-1,00
3	0373100034320000004	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР НАЦИЙ Поставка видеоборудования для выпуска спектакля "Мастер и Маргарита".	19 728 923,33 25.09.2020	08.10.2020	Коршунов Андрей Геннадьевич	18 722 748,00	-5,10

По итогам вышеуказанных торгов ИП Коршунов А.Г. победил в 2 рассматриваемых торгах на общую сумму 44 494 016,16, руб., ООО «ИНТОКУ» победило в одном рассматриваемом аукционе на сумм 20 542 535,64 руб.

Комиссией в рамках рассмотрения дела № 077/01/11-1286/2021 о нарушении антимонопольного законодательства были установлены следующие признаки заключения картельного соглашения между ответчиками:

- нетипичное поведение ответчиков в рамках рассматриваемых торгов, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом;
- использование единых учетных записей, на которых создавались файлы заявок ответчиков, создание ответчиками файлов в одном формате - «xlsx», и совпадение даты и времени создания и (или) даты и времени изменения файлов;
- одинаковый размер файлов первых частей заявок, поданных ответчиками в рамках участия в торгах с реестровым №0373100034320000004;
- идентичное содержание файлов заявок «Форма 2», поданных ответчиками в рамках участия в рассматриваемых торгах, в части указания ответчиками характеристик предлагаемых товаров, при том, что заказчиком конкретные характеристики не предусмотрены.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-1286/2021 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ИНТОКУ» и ИП Коршунов А.Г. были представлены правовые позиции о несогласии с наличием в их действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в рассматриваемых Комиссией торгах, в которых ответчики в том числе указывали на использование ими разных IP-адресов.

Комиссией в целях всестороннего рассмотрения действий ответчиков, а также установления необходимой совокупности доказательств наличия в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции направлены запросы информации операторам электронных торговых площадок о торгах за период 2018-2021 г.г., участниками которых являлись ответчики, ИФНС № 4 по г. Москве, ИФНС № 34 по г. Москве, МРУ Росфинмониторинга по ЦФО, провайдеру ЗАО «КОМПЛАТ-ТЕЛЕКОМ», удостоверяющим центрам ООО «БТП» и ООО «Сертум-Про» и ООО «МЭЙЛ.РУ ГРУП».

По результатам анализа вышеуказанных сведений дополнительных фактов, свидетельствующих о признаках заключения ответчиками картельного соглашения на рассматриваемых торгах с реестровыми №№ 0373100115019000007, 0373100115019000008 и 037310003432000000, Комиссией не выявлено.

Вместе с тем при квалификации нарушения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции необходимо оценить совокупность доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, на что также указывается в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

В соответствии с «Обзором по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт заключения хозяйствующими субъектами ограничивающего конкуренцию соглашения может быть доказан только с использованием совокупности доказательств, что подтверждается сложившейся судебной практикой.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» схожесть поведения нескольких хозяйствующих субъектов сама по себе не является основанием для вывода о наличии между ними ограничивающего конкуренцию соглашения. При этом необходимо учитывать, имелись ли иные причины для избранного хозяйствующими субъектами поведения, например, если оно соответствует сформировавшимся (изменившимся) на рынке условиям деятельности, обусловлено одинаковой оценкой ситуации на рынке со стороны хозяйствующих субъектов.

Кроме того, с учетом публичного характера антимонопольных запретов и презумпции добросовестности участников гражданского оборота обязанность установить, что между хозяйствующими субъектами имеется соглашение, которое нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также определить состав участников соглашения возлагается на антимонопольный орган.

Таким образом, Комиссия, учитывая отсутствие прямых доказательств, а также отсутствие совокупности косвенных фактов,

указывающих на заключение ООО «ИНТОКУ» и ИП Коршунов А.Г. устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на торгах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100115019000007, 0373100115019000008 и 0373100034320000004, приходит к выводу об отсутствии оснований для квалификации действий ответчиков, как нарушающих пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 077/01/11-1286/2021 по признакам нарушения ООО «ИНТОКУ» ИНН 7704489895 и ИП Коршунов Андрей Геннадьевич ИНН 27242659888 пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с отсутствием нарушения в рассматриваемых Комиссией действиях.
2. Признать отсутствие оснований для выдачи предписания и принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции.
3. Признать отсутствие оснований для принятия мер административного реагирования.