ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03 www. ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 24.06.2013 № 3856-04 РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 9788/04-

2013

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "07" июня 2012 г. В полном объеме решение изготовлено "24" июня 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - заместитель руководителя управления <...> члены - начальник отдела <...> - специалист – эксперт <...>

рассмотрев дело № 9788/04-2013 по признакам нарушения Администрацией Муниципального обра-зования «Карсунский район» Ульяновской области (433210, р.п. Карсун, пл.30-летия Победы, 6), ча-сти 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Администрации муниципального образования «Карсунский район» Улья-новской области от 03.07.2009 № 425 утвержден Административный регламент по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта» (далее – Администра-тивный регламент). Из анализа Регламента следует, что исполнение ряда норм Регламента может повлечь наруше-ние части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в свя-зи с чем приказом от 28.05.2013 №130 было возбуждено дело по признакам нарушения Администра-цией МО «Карсунский район» Ульяновской области части 1 статьи 15 Закона «О защите конкурен-ции». На заседании комиссии 07.06.2012 представитель Администрации МО «Карсунский район» Ульяновской области пояснил, что необходимость включения требования о предоставлении с заяв-лением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию следующих документов: правоустанавливающих документов на земельный участок (договор аренды на земельный участок с кадастровым планом земельного участка, либо свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок); акта приемки объекта капитального строительства, подтверждающего соответствие параметров

построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации и подписанные лицом, осуществляющим строительство и застройщиком (или заказчиком) (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора) (Приложение 2 к Административному регламенту); документов, подтверждающих соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства техническим условиям и подписанные представителями организаций, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (при их наличии); схем, отображающих расположение построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства, расположения сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочной организации земельного участка и подписанные лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), вызвана требованиями действующего законодательства.

В частности, частью 3 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ установлен перечень докумен-тов, необходимый для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, ко-торый совпадает с перечнем, приведённым в Административном регламенте.

Кроме того, требование о предоставлении указанных документов заявителем не является обя-зательным, поскольку, отделу архитектуры п. 3.1.-3.3. ст. 55 Градостроительного кодекса РФ уста-новлена обязанность самостоятельно получать указанные сведения от сторонних органов. Факт того, что подобные полномочия не заложены в Административном регламенте, не свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства, так как Административный регламент не носит статус закона, а является подзаконным актом.

Рассмотрев материалов дела, заслушав пояснения лиц, привлеченных к участию в деле, Ко-миссия пришла к выводу о необходимости признать нормы пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. раздела 2 Адми-нистративного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта», утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425, реализация которых может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции, противоречащими части 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции».

При этом комиссия исходила из следующего.

Постановлением Администрации МО «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425 утвержден Административный регламент по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта» (далее – Административный регла-мент).

Пунктом 3 Постановления от 03.07.2009 № 425 установлено, что «постановление вступает в силу со дня его обнародования на официальном сайте администрации МО «Карсунский район» www.karsunmo.ru в сети «Интернет».

Установлено, что спорное Постановление обнародовано на официальном сайте администра-ции МО «Карсунский район» www.karsunmo.ru в сети «Интернет» 03.07.2009, соответственно, всту-пило в законную силу.

Согласно пояснениям Администрации МО «Карсунский район» Ульяновской области в пери-од 2010 - 1 квартал 2013 Администрацией МО «Карсунский район»

Ульяновской области выдано 393 разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Пунктом 2.1.3. Административного регламента установлен перечень документов, необходи-мых для получения заявителями муниципальной услуги.

Пунктом 2.1.3. Административного регламента определено, что к заявлению прилагаются заверенные копии следующих документов:

- 1) правоустанавливающих документов на земельный участок (договор аренды на земельный участок с кадастровым планом земельного участка, либо свидетельство о государственной регистра-ции права собственности на земельный участок);
- 2) градостроительного плана земельного участка;
- 3) разрешения на строительство;
- 4) акта приемки объекта капитального строительства, подтверждающего соответствие парамет-ров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документа-ции и подписанные лицом, осуществляющим строительство и застройщиком (или заказчиком) (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора) (Приложение 2 к Административному регламенту);
- 5) документов, подтверждающих соответствие построенного, реконструированного объекта ка-питального строительства техническим условиям и подписанные представителями организаций, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (при их наличии);
- 6) схемы, отображающей расположение построенного, реконструированного, отремонтирован-ного объекта капитального строительства, расположения сетей инженерно-технического обес-печения в границах земельного участка и планировочной организации земельного участка и подписанные лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора);
- 7) заключения органа государственного строительного надзора (в случае, если предусмотрено осуществление государственного строительного надзора) о соответствии построенного, реконструи-рованного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических ре-гламентов (норм и правил) и проектной документации.

Однако согласно статье 55 Градостроительного кодекса указанные документы могут не предо-ставляться заявителями и, в этом случае получаются органами местного самоуправления по межве-домственному запросу.

В соответствии п. 2.2 Административного регламента отсутствие документов, перечислен-ных в п. 2.1.3. Административного регламента, является основанием для отказа в предоставлении муниципальной услуги. Кроме того, согласно статье 55 Градостроительного Кодекса предусмотрено, что истребуемые пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. Административного регламента такие документы, как:

- правоустанавливающие документы на земельный участок (договор аренды на земельный уча-сток с кадастровым планом земельного участка, либо свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок);
- акт приемки объекта капитального строительства, подтверждающий соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации и подписанные лицом,

осуществляющим строительство и застройщиком (или заказчиком) (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора) (При-ложение 2 к Административному регламенту);

- документы, подтверждающие соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства техническим условиям и подписанные представителями организаций, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (при их наличии);
- схемы, отображающей расположение построенного, реконструированного, отремонтирован-ного объекта капитального строительства, расположения сетей инженерно-технического обес-печения в границах земельного участка и планировочной организации земельного участка и подписанные лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), направляются заявителем самостоятельно, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций. Если документы, указанные в настоящей части, находятся в рас-поряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, такие документы запрашиваются органом, указанным в части 2 настоящей статьи, в органах и организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если застройщик не представил указанные документы самостоятельно.

Соответственно, установленные вышеперечисленные противоречия Административного ре-гламента могут привести к ограничению, недопущению или устранению конкуренции.

Таким образом, нормы пп. 1.4, 5,6 пункта 2.1.3. раздела 2 Административного регламента мо-гут привести к нарушению части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-Ф3 от 26.07.2006 «О защите конкуренции», согласно которой федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами. Установлено, что Администрацией МО «Карсунский район» Ульяновской области

подготов-лен проект постановления, которым предусматривается внесение изменений в Административный регламент, путём включения в него нормы о том, что документы, истребуемые пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. Административного регламента направляются заявителем самостоятельно, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1

статьи 49 Феде-рального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

- 1.Признать нормы пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. раздела 2 Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта», утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425, реализация которых может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции, противоречащими части 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции».
- 2. Выдать Администрации МО «Карсунский район» Ульяновской области предписание, направленное на обеспечение конкуренции.
- 3. Передать материалы дела должностному лицу Ульяновского УФАС России для возбуждения дела по статье 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбит-ражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исх. от 24.06.2013 № 3856-04

ПРЕДПИСАНИЕ № 32

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - заместитель руководителя управления <...> члены - начальник отдела <...> - специалист – эксперт <...>

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24.06.2013 по делу № 9788/04-2013 о нарушении Администрацией МО «Карсунский район» Улья-новской области (433210, р.п. Карсун, пл.30-летия Победы, 6) части 1 статьи 15 Федерального зако-на от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения которого нормы пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. раздела 2 Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта», утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425, реализация которых может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции, признаны противоречащими части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Кому: Администрации МО «Карсунский район» Ульяновской области

- в срок до 10.08.2013 прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона «О защите конкурен-ции», что выразилось в противоречии нормы пп. 1,4,5,6 пункта 2.1.3. раздела 2 Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта», утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425, реализация которых может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции;

-- в срок до 10.08.2013 привести в соответствие с антимонопольным законодательством Админи-стративный регламент по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта», утвержденного Постановлением Администрации муниципального образо-вания «Карсунский район» Ульяновской области от 03.07.2009 № 425, путем отмены или внесения в него изменений.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии



Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонополь-ного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правона-рушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федера-ции, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.