

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя;

Члены комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

Рыкова Е.А. – специалист-эксперт;

в присутствии:

- ответчика:

- представителя Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана Широкой Н.В. (доверенность № 1404 от 11.08.2009) и представителя Администрации города Кургана Колосовской Е.В. (доверенность № 2405 от 26.08.2008);

- в отсутствие представителей заявителя (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом - по средствам факсимильной связи 10.08.2009),

рассмотрев жалобу ОАО «Транс – Альфа Электро» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана, по размещению муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на поставку автотранспортных средств и коммунальной техники от 08 июля 2009 года (лот № 10 – поставка троллейбусов ЛиАЗ-5280 (или эквивалент), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ОАО «Транс – Альфа Электро» (вх. № 3431 от 06.08.2009) на действия заказчика Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана.

В жалобе ОАО «Транс – Альфа Электро» указано, что условия, содержащиеся в аукционной документации, не соответствуют нормам Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Считает, что техническое задание, разработанное заказчиком (лот № 10 - поставка троллейбусов ЛиАЗ-5280 (или эквивалент) в пунктах 4, 5, 20, 42) ограничивает круг участников размещения заказа и является нарушением п. 3.1. ст. 34 Федерального закона о размещении заказов.

Представители заказчика представили письменные возражения на доводы, указанные в жалобе, и пояснили следующее:

Аукционная документация составлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Муниципальным заказчиком по лоту № 10 является Департамент экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана.

Предметом проведения открытого аукциона является право на заключение муниципальных контрактов на поставку автотранспортных средств и коммунальной техники (лот № 10 – поставка троллейбусов ЛиАЗ-5280 (или эквивалент).

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого конкурса размещено в сети Интернет на официальном сайте муниципального образования город Курган (www.kurgan-city.ru) 21.07.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы процедуры не проведены.

Требование Курганского УФАС России от 07.08.2009 о приостановлении муниципального заказа исполнено.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России установила:

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе на поставку автотранспортных средств и коммунальной техники разработана в соответствии:

- постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2009 года №253 «Об утверждении Правил распределения и предоставления в 2009 году из Федерального бюджета

субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники»;

- приказа Минпромторга РФ от 17 апреля 2009г. № 281 «Об утверждении перечня автотранспортных средств и коммунальной техники для закупки субъектами Российской Федерации с использованием субсидий (в ред. от 05.05.2009г. №380);

- соглашения №1-тех от 30.06.09г. «О предоставлении бюджету города Кургана субсидий из областного бюджета на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники в 2009 году».

В соответствии с ч. 3 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

В документации об аукционе указано: (лот № 10 - поставка троллейбусов ЛиАЗ-5280 (или эквивалент)).

Требования и технические показатели для определения эквивалентности определены в техническом задании документации об аукционе разработанной Департаментом экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана.

По запросу ОАО «Транс – Альфа Электро» о внесении изменений в аукционную документацию, ответ № 1375.1. направлен Департаментом экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана 05.08.2009 года

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, приходит к выводу признать жалобу необоснованной:

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 34, ст. 17, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ОАО «Транс – Альфа Электро» необоснованной.

2. Отозвать требование Курганского УФАС о приостановлении размещения муниципального заказа..

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.