

Решение по жалобе № 31 гражданина ... на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников

и форме подачи предложений о цене

24 мая 2016г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), утвержденная приказом Брянского УФАС России от 24.05.2016г. №138, в составе:

Председатель Комиссии:

... – заместитель руководителя Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

.... – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

... – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

в присутствии:

... – представителя организатора торгов ООО «Норма», полномочия которого подтверждены приказом ООО «Норма» от 02.07.2015г. №3;

в отсутствие заявителя гражданина ..., уведомленного надлежащим образом, представителей заявителя,

рассмотрев поступившую жалобу №31 гражданина ... от 19.05.2016г. на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, в том числе 2-х комнатной квартиры, площадью 38 кв. м., расположенной по адресу: г. Брянск, ул. ... (имущество ...), установила следующее.

25.04.2016г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 28(1900), 19.04.2016г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (номер извещения 180416/2785391/01) и на сайте Федеральной службы судебных приставов [www.ssprus.ru](http://www.ssprus.ru) (номер извещения 180416/2785391/01) организатором торгов специализированной организацией Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» (далее – организатор торгов) размещено извещение о проведении торгов по

продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, с количеством лотов 17 (далее – аукцион).

Одним из лотов, порядок продажи которого обжалуется заявителем, является 2-х комнатная квартира, площадью 38 кв. м., расположенная по адресу: г. Брянск, ул. ... (имущество ...).

На момент рассмотрения жалобы заявки на участие в аукционе по лотам №№1-17 не поступили, организатором торгов протоколы не составлены, договоры купли-продажи не заключены, что подтверждено на рассмотрении жалобы представителем организатора торгов ....

В соответствии с ч.3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, указанным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Судьей Фокинского районного суда города Брянска 10 мая 2016г. принято определение, согласно которому ходатайство .... о принятии мер по обеспечению иска удовлетворено. Запрещено ООО «Норма» совершать любые действия по реализации двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Брянск, ул. ....

В соответствии с ч.1 ст.142 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в [порядке](#), установленном для исполнения судебных постановлений.

Заявитель гражданин .... отметил в жалобе от 19.05.2016г., что организатором торгов размещена недостоверная информация о дате проведения аукциона (24 мая 2016г. и 26 мая 2016г.), вводя в заблуждение потенциальных претендентов на участие в аукционе, что подтверждено жалобой на действия организатора торгов при проведении аукциона.

Представитель организатора торгов ООО «Норма» ... на рассмотрении жалобы №31 пояснил, что в разделе извещения о проведении аукциона «дата и время проведения аукциона» четко определена дата проведения аукциона – 26.05.2016г. Техническая ошибка допущена в приложении к документации, имеющем информационный, дополнительный характер и не несет официальной информации. Кроме того, потенциальные покупатели не лишены возможности обратиться к организатору торгов за разъяснениями. Сообщил, что за разъяснениями при продаже вышеуказанной квартиры никто не обращался.

Комиссия Брянского УФАС России, изучив материалы жалобы, документы, заслушав представителя организатора торгов ... пришла к следующему выводу.

Организатором торгов ООО «Норма» нарушены требования ч. 2 ст. 448 ГК РФ, согласно которой извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе, сведения о времени торгов, поскольку извещение о проведении аукциона, размещенное на официальном сайте РФ [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и на сайте службы судебных приставов [www.ssprus.ru](http://www.ssprus.ru), содержит противоречивую информацию о дате проведения аукциона, что ввело в заблуждение заявителя и могло ввести в

заблуждение иных лиц, желающих участвовать в аукционе.

Под «временем» понимается не только конкретные часы, но и дата проведения торгов, что подтверждается правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.07.2008г. №9258/08.

Так, организатором торгов в разделе «дата и время проведения аукциона» извещения о проведении аукциона указана дата – 26.05.2016г., в газете «Моя реклама. Брянск» № 28(1900) - 26.05.2016г., однако в разделе «место проведения аукциона» указано, что аукцион состоится 24 мая 2016г. Кроме того, в прикрепленном файле, имеющим имя «ОБЪЯВЛЕНИЕ торги на 24 мая 2016.doc», также указано, что аукцион состоится 24 мая 2016г. Информация о дате проведения торгов является существенной, и противоречивая информация о ней вводит в заблуждение потенциальных претендентов, желающих участвовать в торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия Брянского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу №31 гражданина ... на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ООО «Норма» факт нарушения п.2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, выразившийся в установлении противоречивой информации о дате проведения аукциона по продаже арестованного имущества на официальном сайте РФ [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (номер извещения 180416/2785391/01) и на сайте службы судебных приставов [www.ssprus.ru](http://www.ssprus.ru) (номер извещения 180416/2785391/01).
3. Не выдавать организатору торгов ООО «Норма» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации проведения аукциона, поскольку в рамках рассмотрения жалобы №26 гражданина ... на действия ООО «Норма» при проведении вышеуказанного аукциона выдано предписание об аннулировании аукциона, включая совершение действий по размещению информации на официальном сайте РФ [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), официальном сайте службы судебных приставов [www.ssprus.ru](http://www.ssprus.ru), в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» информации об аннулировании аукциона в срок до 15.06.2016 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии...

Члены Комиссии...