

# РЕШЕНИЕ

ПО ЖАЛОБЕ № 04-45/28-2016

03 июня 2016 года

г. Петрозаводск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе:

«...»

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу АО «Слюдяная фабрика» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего Дмитриева Артема Анатольевича при проведении публичного предложения в электронной форме в отношении имущества должника – ООО «Ковдорслюда»: Лот № 1 Пегматито-обогащительный комплекс (залог у ОАО «Северное морское пароходство»), в присутствии:

представителя заявителя – «...» (доверенность от 11.04.2016);

## УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России обратилось АО «Слюдяная фабрика» с жалобой на действия организатора торгов - конкурсного управляющего Дмитриева Артема Анатольевича при проведении публичного предложения в электронной форме в отношении имущества должника – ООО «Ковдорслюда»: Лот № 1 Пегматито-обогащительный комплекс (залог у ОАО «Северное морское пароходство»). <http://www.meta-invest.ru/> (информация о публичном предложении №0001380).

Доводы жалобы сводятся к следующему, по мнению заявителя, организатором торгов неправомерно отменены торги (публичное предложение №0001254), так же неправомерно (в нарушение определения Арбитражного суда Республики Карелия № А42-1854/2013 Зж о наложении обеспечительных мер) проведены торги в отношении имущества должника – ООО «Ковдорслюда»: Лот №1 Пегматито-обогащительный комплекс (залог у ОАО «Северное морское пароходство», публичное предложение №0001380). Кроме того заявитель полагает, что при проведении оспариваемых торгов имел место сговор участников и организатора торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 28 марта 2013 года в

отношении ООО «Ковдорслюда» возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), на основании заявления должника. Определением суда от 25 апреля 2013 года в отношении ООО «Ковдорслюда» введено наблюдение, временным управляющим должника утвержден Алексеев Михаил Михайлович. Решением суда от 23 декабря 2013 года (резолютивная часть вынесена 16 декабря 2013 года) ООО «Ковдорслюда» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Определением суда от 27 января 2015 года конкурсным управляющим Общества утвержден Дмитриев Артем Анатольевич.

Публичное предложение: Продажа имущества ООО «Ковдорслюда»; Лот № 1: Пегматито-обогатительный комплекс(залог у ОАО «Северное морское пароходство»).

Организатор торгов Дмитриев Артем Анатольевич, арбитражный управляющий Дмитриев Артем Анатольевич, должник Общество с ограниченной ответственностью «Ковдорслюда».

Место, дата и время проведения публичного предложения:

Заявки на участие в торгах принимались начиная с 09:00 «21» марта 2016 года на сайте <https://www.meta-invest.ru/> в сети «Интернет». Окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 21:03:54 «15» мая 2016 года.

Перечень участников:

1. Акционерное общество «Слюдяная фабрика» (196650, РФ, г. Санкт-Петербург, г. Колпино, Финляндская ул.31) (ИНН/КПП - 7817008200/781701001) (ID электронной подписи - 2AC26F0F00020030885E)

2. «...» (ID электронной подписи - 1C18CEC8000000000003D)

Начальная цена лота, согласно извещению о проведении публичного предложения, составляет 18068901 руб. 15 коп. (восемнадцать миллионов шестьдесят восемь тысяч девятьсот один руб. 15 коп.).

**Результаты проведения публичного предложения** (согласно протоколу О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 1 (публичное предложение № 1380) от 15.05.2016):

Выбор победителя проводился соответственно редакции закона "О несостоятельности (Банкротстве)" (№127-ФЗ), действующей с 22.06.2015.

	Наименование участника лота публичного предложения	Место нахождения	Цена, предложенная участником	Время подачи
	Акционерное общество «Слюдяная фабрика»	196650, РФ, г. Санкт-Петербург, г. Колпино, Финляндская ул.31	5500000 руб. 00 коп.	15.05.2016 18:40:22:367
<b>Победитель</b>	« »	« »	6100000 руб.	15.05.2016

Касательно довода заявителя о неправомерной отмене торгов, Комиссия Карельского УФАС России заключает следующее: заявление АО «Слюдяная фабрика» о признании недействительным решения организатора торгов рассмотрено по существу Арбитражным судом Республики Карелия (в первой инстанции) в рамках дела № А42-1854/2013 Зж. В удовлетворении этого заявления отказано, о чем 04 мая 2016 года вынесена резолютивная часть определения, 12 мая 2016 года вынесено мотивированное определение суда. В рамках настоящей жалобы, поданной в порядке предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, АО «Слюдяная фабрика» обжалует действия организатора торгов при проведении последующего публичного предложения №0001380. Таким образом действия конкурсного управляющего по отмене публичного предложения №0001254 не являются предметом рассмотрения данной жалобы.

Согласно материалам дела определениями арбитражного суда (судья Романова М.А.) от 12 апреля 2016 года и 22 апреля 2016 года по заявлениям АО «Слюдяная фабрика» приняты обеспечительные меры в виде: обязанности организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Ковдорслюда» Дмитриева Артема Анатольевича - приостановить проведение торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения по лоту №1 - Пегматито-обогатительный комплекс, находящийся в залоге у ОАО «Северное морское пароходство» - извещение о которых опубликовано в ЕФРСБ 17 марта 2016 года за номером 0001380, в газете «Коммерсантъ» за номером 77031804617 в печатной версии 19 марта 2016 года (№46 стр. 9) и 18 марта 2016 года на сайте в сети Интернет, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы АО «Слюдяная фабрика» (дело №А42-1874/2013 Зж). При принятии указанных обеспечительных мер судом принято во внимание предоставление заявителем встречного обеспечения в размере 200 000 руб. и договор поручительства на сумму 6 000 000 руб.

Под конкуренцией в силу пункта 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Для квалификации действий как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление факта нарушения процедуры проведения торгов, оценка последствий таких действий с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду.

Кроме того в заявлении отсутствует указание на то, каким образом в данном случае нарушены нормы антимонопольного законодательства.

Доказательств предоставления преимуществ какому-либо хозяйствующему субъекту при проведении указанных торгов заявителем не представлено.

Доказательств наличия соглашения, ограничивающего конкуренцию, между участниками и организатором торгов заявителем так же не представлено.

АО «Слюдяная фабрика» приняло участие в оспариваемых торгах, подало свое предложение о цене лота, вместе с тем «...» предложил лучшую цену и был признан победителем торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Карельского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу АО «Слюдяная фабрика» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего Дмитриева Артема Анатольевича при проведении публичного предложения в электронной форме в отношении имущества должника

– ООО «Ковдорслюда»: Лот № 1 Пегматито-обогащительный комплекс (залог у ОАО «Северное морское пароходство», публичное предложение № 0001380) необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_

«...»

Члены Комиссии \_\_\_\_\_

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.