Решение по делу № 05-6/1-21-2012

24 апреля 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М.- исполняющий обязанности руководителя управления;

члены Комиссии:

Манюгина Е.И. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Аренсватова Т.С. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Михеев А.А. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области: ***;

- ООО «ОК Сервис ***;

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «ОК Сервис» (далее - Общество) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 17.04.2012 поступила жалоба Общества, полагающего, что Государственным учреждением - Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области (далее - Заказчик), и созданной им комиссии при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для копировально-множительной техники (извещение о проведении запроса котировок от 06.04.2012 № 0236100001812000001) (далее - запрос котировок) нарушены требования Закона в части отклонения котировочной заявки Общества.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

На дату рассмотрения жалобы государственный контакт Заказчиком заключен не был.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

06.04.2012 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0236100001812000001 о проведении запроса котировок, согласно которому предметом контракта является поставка бумаги для копировально-множительной техники, максимальная цена контракта составляет 97 704, 00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.04.2012 № 1 (далее – протокол) для участия в запросе котировок поданы котировочные заявки от шести участников размещения заказа.

Комиссия, рассмотрев заявки, приняла решение об отклонении пяти котировочных заявок, в том числе все котировочные заявки (три), которые были поданы в форме электронного документа, включая котировочную заявку Общества. В частности, котировочная заявка Общества отклонена, согласно протоколу, в связи с тем, что данная заявка была представлена в зашифрованном виде и технической возможности для проверки корректности ЭЦП и расшифровки данной заявки у Заказчика не имелось. Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «ОфисМаркет» с предложением по цене контракта – 93 996,00 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны

направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Требования к электронным документам установлены Федеральным законом от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее также Закон об ЭЦП) и Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

В частности, в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона об ЭЦП целью данного закона является обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Согласно части 1 статьи 4 Закона об ЭЦП электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении условий указанных в данной статье.

В соответствии со статьей 3 Закона об ЭЦП электронный документ это документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме; электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Системное толкование перечисленных норм Закона (о размещении заказов) и Закона об ЭЦП свидетельствует о том, что участник размещения заказа вправе подать заявку в форме электронного документа, а заказчик либо уполномоченный орган обязаны обеспечить подачу участником размещения заказа такой заявки в форме электронного документа.

Извещением о проведении запроса котировок установлено, что участник размещения заказа вправе подать котировочную заявку в письменной форме, в форме электронного документа (при условии возможности удостоверения электронной цифровой подписи Управлением). При этом извещение не содержит информации о «возможностях» Управления удостоверить электронную цифровую подпись участника размещения заказа.

Как следует из материалов дела, Общество подало котировочную заявку в форме электронного документа, вместе с тем, комиссия отклонила котировочную заявку Общества, мотивируя отсутствием возможности проверки корректности электронной цифровой подписи.

Вместе с тем, Комиссия Тверского УФАС России приходит к выводу о том, что указанное явилось следствием неуказания Заказчиком его объективных возможностей по удостоверению электронных цифровых подписей. Указание в извещении о проведении запроса котировок на то, что котировочная заявка может быть подана в форме электронного документа, при условии возможности удостоверения электронной цифровой подписи Управлением, не свидетельствует

о надлежащем извещении потенциальных участников размещения заказа о реальной возможности принять такие котировочные заявки, и фактически предусматривает, что такие участники должны самостоятельно догадаться о том, в каком формате и с использованием каких средств участник размещения заказа может подать котировочную заявку.

Указанное свидетельствует о нарушении Заказчиком требований пункта 3 статьи 43 Закона, и с учетом обстоятельств дела влечет за собой необходимость выдачи предписания об устранении нарушений пункта 3 статьи 43 Закона.

решила:

1. Признать жалобу ООО «ОК Сервис» обоснованной.

2. Признать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области нарушившим пункт 3 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Е.И. Манюгина, Т.С. Аренсватова, А.А. Михеев

Предписание по делу № 05-6/1-21-2012

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

24 апреля 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М.- исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Манюгина Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области: ***;

- ООО «ОК Сервис»: ***;

на основании решения от 24.04.2012 по делу № 05-6/1-21-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. В срок до 11.05.2012 Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области:

- отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.04.2012 №1;

- внести изменения в извещение о проведении запроса котировок № 0236100001812000001, надлежащим образом установив порядок приема котировочных заявок в форме электронного документа;

2. В срок до 18.05.2012 Государственному учреждению – Управлению Пенсионного

фонда Российской Федерации в Бежецком районе (межрайонное) Тверской области представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии: В.М. Фомин

Члены Комиссии: Е.И. Манюгина, Т.С. Аренсватова, А.А. Михеев