

ООО «Промышленная компания»

Советская ул., <...>

г.Бийск, 659321

ООО «ПромСистемы»

Крайняя ул., 135

г.Бийск, 659323

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела № 022/01/14.4-428/2021

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

20 мая 2021г. г. Барнаул

Председатель Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), руководитель управления <...>, на основании приказа управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 19 мая 2021 года №87 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Промышленная компания», 659321, Алтайский край, г.Бийск, Советская ул., <...>, ОГРН 1022200563802, ИНН 2204010272 части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на обозначения «КЭВ» и «КЭП» при регистрации товарных знаков,

## УСТАНОВИЛ:

23 апреля 2021 года в Алтайское краевое УФАС России с заявлением о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Промышленная компания» на рынке производства и реализации промышленных электрокотлов и котельного оборудования на территории Российской Федерации, обратилось ООО «ПромСистемы» (вх. № 214496).

Заявитель указал, что ООО «Промышленная компания» своими действиями нарушило положения части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно проявило недобросовестную конкуренцию по отношению к производителям электрокотлов, в том числе к ООО «ПромСистемы», что выражается в недобросовестных намерениях по приобретению и использованию исключительного права на товарные знаки «КЭВ» и «КЭП» в отношении товаров «котлы электрические водогрейные» и «котлы электрические паровые» и однородных товаров и услуг, поскольку указанные обозначения представляют собой аббревиатуру (сокращенное наименование) таких товаров, которая

используется на протяжении 20 лет различными производителями подобных товаров, и по сути представляет собой указание на товар, поэтому не являются охраноспособными (в силу пункта 1 статьи 1483 ГК РФ, пункта 34 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, утв. приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015г. № 482, пункту 2.2 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утв. приказом Роспатента от 23.03.2001 №39).

Регистрация товарных знаков «КЭВ» и «КЭП», как указывает заявитель, преследовала цель – получить необоснованные преимущества от монополии на указанные обозначения и причинить вред хозяйствующим субъектам-конкурентам. Указанное заявителем обуславливает тем, что датой регистрации товарных знаков (09.11.2020г.) начались рассылки всем предприятиям с информированием о принадлежности исключительных прав ООО «Промышленная компания», а 10.12.2020 года ООО «Промышленная компания» направила ООО «ПромыСистемы» претензию о нарушении прав на свои товарные знаки с требованием выплаты компенсации в размере 3 000 000 рублей.

ООО «ПромСистемы» просит признать актом недобросовестной конкуренции действия ООО «Промышленная компания», связанные с регистрацией товарных знаков по свидетельствам №№ 782314, 782313, применить меры административной ответственности за совершенное правонарушение.

Антимонопольным органом установлено, что хозяйствующие субъекты – ООО «ПРОМСИСТЕМЫ» и «ООО ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» являются конкурентами, так как осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – на рынке производства и реализации котлов электрических на территории Российской Федерации. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

Согласно статье 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В свою очередь пункт 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции исследованию подлежат как обстоятельства, связанные с самим приобретением исключительного права, так и последующее поведение правообладателя, свидетельствующее о цели такого приобретения.

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, зарегистрировавшего товарный знак, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица (третье лицо) на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей.

Последующее же поведение правообладателя может лишь подтверждать либо опровергать тот факт, что при приобретении исключительного права на товарный знак он действовал недобросовестно.

Заявителем предоставлены доказательства использования обозначений «КЭВ», «КЭП» разными хозяйствующими субъектами до даты приоритета зарегистрированных ООО «Промышленная компания» товарных знаков, свидетельствующие о том, что товары под указанными обозначениями вошли в гражданский оборот раньше регистрации товарных знаков ООО «Промышленная компания», и Обществу, специализирующемуся на производстве данных товаров, было известно о том, что такое обозначение используется всеми производителями котлов.

Следовательно, в действиях ООО «Промышленная компания» по приобретению и использованию исключительных прав на средства индивидуализации товаров – «котлы электрические» обозначений «КЭВ» и «КЭП», выражающихся в последующем

после регистрации запрете другим производителям использовать указанные обозначения, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частями 13, 14 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 022/01/14.4-428/2021 к рассмотрению **на 10 июня 2021 года в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Барнаул, Пролетарская ул., 65 (6 этаж).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 022/01/14.4-532/2019 в качестве:

- ответчика – ООО «Промышленная группа», ОГРН 1022200563802, ИНН 2204010272, 659321, Алтайский край, г.Бийск, Советская ул., 199, к. 6, кв. 142;

- заявителя – ООО «ПромСистемы», ОГРН 1142204002863, ИНН 2204070360, адрес (место нахождения) 659323, Алтайский край, г.Бийск, Крайняя ул., 135.

Представители ответчика по делу и заявителя допускаются на рассмотрение дела при наличии доверенности и документа, удостоверяющего личность.

3. С учетом неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации УФАС по Алтайскому краю просит лиц, участвующих в деле, предоставить в письменном виде свое согласие на получение всех процессуальных документов по электронной почте, а также принять одно из следующих решений:

- направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
- уведомление УФАС по Алтайскому краю о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет».

О принятом решении надлежит сообщить УФАС по Алтайскому краю в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего определения. Ответ просим также направить по электронной почте: [fo22@fas.gov.ru](mailto:fo22@fas.gov.ru).

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Председатель Комиссии <...>