

Постановление
о прекращении производства по делу № 248
об административном правонарушении

«05» мая 2016 г.

г. Брянск

Я, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>, рассмотрев материалы дела № 248 об административном правонарушении, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.04.2016 года, составленное заместителем прокурора Жирятинского района Брянской области юристом 1 класса <.....> в отношении должностного лица заказчика заместителя главного врача по экономическим вопросам - контрактного управляющего ГБУЗ «Жирятинского ЦРБ» <.....>

в присутствии:

<.....>

установила:

25.04.2016 года в адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.04.2016 года, составленное заместителем прокурора Жирятинского района Брянской области юристом 1 класса <.....> в отношении должностного лица заказчика заместителя главного врача по экономическим вопросам - контрактного управляющего ГБУЗ «Жирятинского ЦРБ» <.....>.

Согласно Постановлению о возбуждении дела об административном

правонарушении от 21.04.2016 года, составленного заместителем прокурора Жирятинского района Брянской области юристом 1 класса <.....>, в действиях заказчика содержатся нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части неразмещения в единой информационной системе информации о заключенном контракте, а именно: заказчиком ГБУЗ «Жирятинская ЦРБ» заключен и оплачен в 2015 году договор № 510 от 30.12.2015 с единственным поставщиком ООО «Медицина и техника» на сумму 2850 руб., действия которого содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ - неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Однако, соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе федеральный [орган](#) исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками.

В соответствии с ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик [направляет](#) указанную в [пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2](#) настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, выразившееся в непредставлении в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении согласно информации, представленной заказчиком ГБУЗ «Жирятинская ЦРБ» в адрес Брянского УФАС России (вх. № 2903 от 04.05.2016 года), установлено следующее.

Договор № 510 заключен заказчиком 30.12.2015 года с единственным поставщиком ООО «Медицина и техника» на сумму 2850 руб. в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, согласно которой закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в реестр контрактов не включается.

Таким образом, исследовав все материалы дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение дела об административном правонарушении N 248, приходит к выводу о том, что по настоящему делу об административном правонарушении отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.31](#) КоАП. Согласно [пункту 2 части 1 статьи 24.5](#) КоАП производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, возбужденное дело об административном правонарушении N 248 подлежит прекращению в соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 24.5](#) КоАП, а именно, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](#) КоАП должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>,

постановил:

Дело об административном правонарушении N 248, возбужденное в отношении заместителя главного врача по экономическим вопросам - контрактного управляющего ГБУЗ «Жирятинского ЦРБ» <.....>, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Должностное лицо

<.....>