

04 марта 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «...» - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: «...» - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

«...» - заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании информации о нарушении законодательства о контрактной системе, содержащейся в обращениях граждан, Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (далее – ООД НФ), провела внеплановую проверку действий Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, Управления дорожного хозяйства Администрации города Челябинска, аукционных комиссий при проведении электронных аукционов на выполнение работ по содержанию дорог города Челябинска (извещение № 0169300000114007130) (далее – Аукцион № 1), выполнение работ по содержанию дорог города Челябинска (извещение № 0169300000115006737) (далее – Аукцион № 2), в присутствии:

представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – Уполномоченный орган), действующего на основании доверенности от 29.01.2016;

представителя Управления дорожного хозяйства Администрации г. Челябинска (далее – УДХ, Заказчик), действующего на основании доверенности от 02.03.2016;

представителя ЗАО «Южуралавтобан» (далее – Подрядчик № 1), ЗАО «Южуралмост» (далее - Подрядчик № 2), действующего на основании доверенностей от 11.01.2016 « 01-юр, от 02.03.2016 № 24-д,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 11.01.2016 поступило обращение гражданина (исх. от 28.12.2015), содержащее информацию о том, что ЗАО «Южуралмост», ЗАО «Южуралавтобан» имеют одних и тех же учредителей ОАО «ММК», а держателем реестра акционеров является ЗАО «ВТБ РЕГИСТРАТОР», а также с просьбой разобраться с фактом повторного получения денежных средств, выделенных на содержание дорог города Челябинска одной и той же организацией.

Также 11.01.2016 поступило обращение гражданина (исх. от 28.12.2015), согласно которому Заказчик заключил дополнительное соглашение на 148 миллионов рублей на оказание дополнительного объема работ без указания точного перечня таких работ за 10 дней до окончания срока выполнения работ.

Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию» 18.01.2016 обратилось в адрес Челябинского УФАС России с просьбой о проведении внеплановой проверки действий Заказчика по заключению контракта № 3745122790615000059, не содержащего сметной стоимости выполняемых работ (с разбивкой по видам).

В антимонопольный орган 25.01.2016 поступило обращение гражданина о том, что при проведении Аукциона № 2 Заказчиком в документации об Аукционе не указаны требования к качеству уборки дорожного полотна, неверно рассчитан

объем работ на зимнее содержание дорог в части длины парковок, из Приложения № 1 к проекту контракта «Ведомость объемов работ на восстановление асфальтобетонных покрытий» невозможно установить является ли указанный объем в данном приложении объемом дорог, подлежащих ремонту, или общим количеством имущества Заказчика, в ведомости объемов работ на летнее содержание тротуаров в г. Челябинске установлена разная цена на одни и те же работы: «очистка тротуаров вручную» и «очистка от грязи и мусора вручную», к проекту контракта не приложено техническое задание, устанавливающее график и порядок работ, требования к проводимым работам, проверке качества работ, отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты.

В проекте контракта отсутствует цена аренды техники и имущества, указано, что подрядчик обязан поставить технику на дежурство после получения соответствующего указания от Заказчика, при этом не указан график дежурства, количество техники и людей, находящихся на дежурстве.

В проекте контракта Заказчиком неправомерно указано, что подрядчик несет имущественную ответственность в случаях совершения дорожно-транспортного происшествия на участке производства работ из-за неудовлетворительного содержания объекта или из-за нарушений при производстве работ и возмещает владельцам транспортных средств и пострадавшим физическим лицам ущерб в соответствии с действующим законодательством.

Заказчиком в проекте контракта не раскрыто, что понимается под стихийным бедствием, как основанием освобождения сторон от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, а также неверно при расчете начальной (максимальной) цены контракта применен затратный метод и составлена локальная смета.

Согласно материалам дела, Заказчиком объявлено о проведении Аукционов № 1, 2 путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.12.2014 и 30.11.2015 соответственно извещений о проведении Аукционов и документаций об Аукционах.

Начальная (максимальная) цена контракта по Аукциону № 1 – 876 625 000,00 рублей.

Из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 13.01.2015 №335673 следует, что на участие в Аукционе поступила единственная заявка от ЗАО «Южуралавтобан», которая решением Аукционной комиссии признана соответствующей требованиям документации об Аукционе.

Муниципальный контракт № 157847 от 26.01.2015 по результатам Аукциона № 1 заключен с ЗАО «Южуралавтобан» на сумму 876 625 000,00 рублей.

Между УДХ и ЗАО «Южуралавтобан» 21.12.2015 заключено дополнительное соглашение к муниципальному контракту № 157847 от 26.01.2015 и увеличена цена контракта до 964 287 500 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по Аукциону № 2 - 980 000 000,00 рублей.

Из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 16.12.2015 №0169300000115006737-4 следует, что на участие в Аукционе поступила единственная заявка от ЗАО «Южуралмост», которая решением Аукционной комиссии признана соответствующей требованиям документации об Аукционе.

Между УДХ и ЗАО «Южуралмост» 28.12.2015 заключен контракт № 0169300000115006737\_60900 на сумму 980 000 000,00 рублей.

Заказчик с доводами граждан и ООД НФ, изложенными в обращениях, не согласился, представил письменные возражения (исх. № 01-05/1047 от 03.03.2016,

01-05/671 от 15.02.2016, 01-05/478 от 05.02.2016).

Представитель Заказчика пояснил, что при осуществлении закупок соблюдены требования законодательства о контрактной системе.

Расчет стоимости выполненных работ по контракту производится Заказчиком на основании актов выполненных работ по форме КС-2 и справкам стоимости работ и затрат по форме КС-3 по расценкам, содержащимся в сборнике № 101 «Содержание и ремонт городских дорог», утвержденном Правительством Челябинской области и Приказом Министерства транспорта Российской Федерации № 447 от 04.12.2013 «Об утверждении отраслевых сметных нормативов, применяемых при проведении работ по содержанию автомобильных дорог федерального значения и дорожных сооружений, являющихся технологической частью дорог на территории Челябинской области».

Подрядчик обязан выполнить работы с качеством, соответствующим нормативным требованиям к качеству содержания автомобильных дорог ОДН, ГОСТ А 50597-93, Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденной приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 № 402, и Правилам благоустройства территории города Челябинска, утвержденным решением Челябинской городской думы от 24.04.2012 № 34/3.

Площадь автопарковок составляет 164 525 кв.м, согласно перечня парковок, находящихся на содержании муниципального образования. Длина автопарковок указана ориентировочно и не является определяющей при расчете требуемых ресурсов.

В приложении № 1 к муниципальному контракту указан объем работ на восстановление асфальтобетонных покрытий, взятый из статистики предыдущих лет, поскольку невозможно определить необходимый объем работ на текущий год.

В ведомости объемов работ на содержание тротуаров приведены две расценки: очистка тротуаров вручную (прилегающих к проезжей части) и очистка от грязи и мусора тротуаров вручную (прилегающих к путепроводам).

В цену контракта включена стоимость всех затрат Подрядчика, необходимых для выполнения работ. Подрядчик имеет право взять в аренду муниципальное движимое и недвижимое имущество на основании пункта 4.2.2 контракта.

В случае необходимости подрядчик обязан поставить технику на дежурство после получения соответствующего указания от Заказчика, количество техники и срок Заказчик предоставляет в указании.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Основания для освобождения сторон от ответственности за нарушение обязательств, предусмотренных контрактом, определены согласно статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В качестве метода обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком избран затратный метод, реализация которого выражена путем составления локальной сметы.

Сумма арендной платы рассчитывается в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска от 31.12.2013 № 283-п «Об установлении размеров арендной платы за пользование имуществом, находящимся в собственности города Челябинска». Проект договора аренды не приложен, так как подрядчик заключает договор с МБУ «УДР».

Кратность проходов техники при уборке дорог в документах об Аукционах в 2015 и 2016 годах указана ориентировочно и не является определяющей при расчете требуемых ресурсов.

Объединение работ по зимнему и летнему содержанию дорог обусловлено климатическими особенностями Челябинской области и обеспечивает своевременную и качественную уборку дорог на протяжении периода, определенного контрактом.

Перечень улиц, на которых проводились ремонтные работы по предписаниям ГИБДД представлены в антимонопольный орган, перечень и объем работ, на которые заключено дополнительное соглашение от 21.12.2015 к контракту по Аукциону № 1 отражены в актах выполненных работ по форме КС-2 и справках о стоимости работ и затрат по форме КС-3 за ноябрь-декабрь 2015 года.

В документации об Аукционе отсутствуют конкретные адреса выполнения работ по заделке выбоин на улично-дорожной сети города, так как образование выбоин на проезжей части возникает регулярно под действием нагрузки от автомобилей и температурных колебаний.

Приемку выполненных работ осуществляет МБУ «УДР».

Сведения об исполнении муниципального контракта № 157847 от 26.01.2015 не размещены в Реестре контрактов в Единой информационной системе в связи с тем, что в текущем году выполнялись работы по оформлению актов выполненных работ по форме КС-2 и справок о стоимости работ и затрат по форме КС-3, необходимые для оплаты выполненного Подрядчиком № 1 объема работ.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе Комиссия, проведя внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определяет, что документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Установление порядка выполнения работ в проекте контракта, документации о закупке организует работу Подрядчика по исполнению контракта, помогает наладить взаимодействие сотрудников Подрядчика и заказчика при исполнении контракта и позволяет:

- 1) обеспечить необходимые условия для эффективного взаимодействия сторон контракта в вопросах исполнения контракта, отчета о ходе его исполнения, порядка сдачи результатов, а также оперативного решения возникающих в процессе конфликтов;
- 2) рационально использовать ресурсы (временные, производственные, трудовые, транспортные) Подрядчика и заказчика при исполнении контракта;
- 3) усовершенствовать контроль за исполнением контракта;
- 4) оптимально разместить производительные силы;
- 5) содействовать достижению ожидаемого результата;
- 6) обеспечить документальное и информационное взаимодействие.

Заранее спланированный порядок выполнения работ дает возможность участнику закупки на стадии определения подрядчика принять решение об участии в закупке, рассчитать коммерческое предложение, риски, а также выделить ресурсы на исполнение контракта.

Описание объекта закупки - это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков работ, регламента и порядка действий при выполнении работ, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований Заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны Заказчика должным исполнением контракта.

Наличие в документации о закупке полного и прозрачного описания объекта закупки, конкретных условий исполнения контракта, подразумевающих последовательность действий Заказчика и Подрядчика, позволяет участнику закупки понять поставленную задачу в полной мере, способствует выработке объективных, системно организованных знаний об объекте закупки и условиях исполнения контракта.

Как следует из извещений о проведении Аукционов № 1,2, документаций об Аукционах объектом закупок является содержание дорог города Челябинска. 1.1. В приложении № 1 к документации об Аукционе № 1 указано, что Заказчиком при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использован затратный метод и составлена локальная смета № 1-1 (далее – ЛС № 1-1). По позициям 17, 31, 33, 42 ЛС № 1-1 Заказчиком рассчитана стоимость работ по перевозке снега на расстояние не более 10 км, размещение мусора на городской свалке, выкашивание газонов газонокосилкой.

Вместе с тем, указанные работы и их объем отсутствуют в описании объекта закупки, приведенном в ведомостях объемов работ, летнего и зимнего содержания и соответственно, не предусмотрены проектом контракта и заключенным МК по Аукциону № 1, что свидетельствует об описании объекта закупки с нарушением пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Следует также отметить, что исключение Заказчиком ЛС № 1-1 из состава описания объекта закупки и предмета контракта привело к отсутствию в проекте контракта и заключенном МК по Аукциону № 1 условий о стоимости единицы работы, подлежащей оплате, а, следовательно, и к отсутствию порядка оплаты в нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Указанные нарушения допущены Заказчиком и при проведении Аукциона № 2.

1.2. В пункте 4.1.8 проекта контракта и заключенного МК по Аукциону № 1 установлено, что подрядчику необходимо организовать круглосуточное дежурство зимних уборочных машин и инженерно-технических работников для принятия оперативных мер по снегоочистке и ликвидации зимней скользкости в периоды ухудшения метеообстановки, а также своевременное информирование диспетчерской службы в соответствии с Правилами благоустройства территории города Челябинска, утвержденными Решением Челябинской городской Думы от 24.04.2012 г. №34/3 и с распоряжением Администрации города Челябинска «О подготовке автомобильных дорог и улиц города Челябинска к эксплуатации в зимний период», издаваемого на каждый зимний период.

Положение пункта 4.1.8 проекта контракта не содержит реквизитов распоряжения Администрации города Челябинска «О подготовке автомобильных дорог и улиц города Челябинска к эксплуатации в зимний период», издаваемого на каждый

зимний период, что затрудняет его поиск в сети «Интернет», справочно-правовых системах, а, следовательно, и определение условий исполнения контракта. Кроме того, как видно из содержания рассматриваемого положения проекта контракта указанное распоряжение Администрацией города Челябинска принимается ежегодно перед началом зимнего периода, что не позволяет определить обязательства Подрядчика, предусмотренные указанным актом, на зимний период 2015 года на момент заключения контракта.

Так, например, распоряжением Администрации города Челябинска от 06.10.2015 № 10618 «О подготовке автомобильных дорог и улиц города Челябинска к эксплуатации в зимний период 2015-2016 годов» предусмотрено, что подрядным организациям, осуществляющим работы по зимней эксплуатации объектов улично-дорожной сети города Челябинска, в срок до 1 октября 2015 года необходимо:

- 1) завершить работы по подготовке производственной базы и снегоуборочной техники к работе в зимний период;
- 2) обеспечить наличие снегоочистительной техники в необходимом количестве;
- 3) предусмотреть аварийные запасы противогололедных материалов для обеспечения экстренной обработки объектов улично-дорожной сети города и аварийный запас горюче-смазочных материалов;
- 4) организовать круглосуточное дежурство зимних уборочных машин и инженерно-технических работников для принятия оперативных мер по снегоочистке и ликвидации зимней скользкости в периоды ухудшения метеобстановки, а также своевременного информирования диспетчерской службы;
- 5) организовать работу по получению своевременной информации об опережающих краткосрочных прогнозах погоды в организациях гидрометеослужбы.

Вместе с тем, на дату заключения МК по Аукциону № 1 распоряжение Администрации города Челябинска от 06.10.2015 № 10618 «О подготовке автомобильных дорог и улиц города Челябинска к эксплуатации в зимний период 2015-2016 годов» не было принято.

Кроме того, обязательство о наличии аварийных запасов противогололедных материалов для обеспечения экстренной обработки объектов улично-дорожной сети города и аварийного запаса горюче-смазочных материалов, необходимости организации работы по получению своевременной информации об опережающих краткосрочных прогнозах погоды в организациях гидрометеослужбы, в документации об Аукционе, проекте контракта и заключенном МК по Аукциону № 1 не предусматривалось.

Принятие Администрацией города Челябинска распоряжения фактически привело к изменению условий контракта, установленных в размещенной в Единой информационной системе документации об Аукционе и заключенным МК по Аукциону № 1, а также возложению на Подрядчика дополнительных обязательств, не входящих в предмет МК по Аукциону № 1.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации об Аукционе, проекте контракта и заключенном МК по Аукциону № 1 отсутствует график дежурства, количество единиц техники и сотрудников Подрядчика, необходимых для выполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного пунктом 4.1.8 проекта контракта и заключенного МК по Аукциону № 1, цели и мероприятия данного дежурства, что не позволяет на этапе участия в закупке, заключения и исполнения контракта определить обязательства Подрядчика, рассчитать финансовые и трудовые ресурсы, необходимые для

выполнения такого обязательства.

В пункте 4.1.8 проекта контракта по Аукциону № 2 Заказчиком установлено обязательство Подрядчика поставить технику на дежурство после получения указания от Заказчика.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации об Аукционе, проекте контракта и заключенном МК по Аукциону № 2 отсутствует график дежурства, количество единиц техники и сотрудников Подрядчика, необходимых для выполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного пунктом 4.1.8 проекта контракта и заключенного МК по Аукциону № 2, что не позволяет на этапе участия в закупке, заключения и исполнения контракта определить обязательства Подрядчика.

1.3. Пунктом 4.1.9 проекта контракта и МК по Аукциону № 1 предусмотрено, что Подрядчик обязан «предоставить муниципальному заказчику на утверждение график работ на следующий месяц не позднее 25 числа текущего месяца». Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в проекте контракта и МК по Аукциону № 1 отсутствуют сроки утверждения Заказчиком графика работ.

Указанное нарушение законодательства о контрактной системе допущено и при проведении Аукциона № 2.

Следует также отметить, что УДХ, как Заказчик, фактически самостоятельно приемку работ, выполненных подрядчиками, проведение экспертизы не осуществляет.

Контроль за ходом работ осуществляет МБУ «УДР», график производства работ также согласовывает указанное лицо, а не Заказчик, что подтверждается пояснениями представителей УДХ, ЗАО «Южуралавтобан» и ЗАО «Южуралмост», данными на заседании Комиссии Челябинского УФАС России.

Тем самым Заказчиком нарушаются требования частей 1,3,7 статьи 94 Закона о контрактной системе.

1.4. Пунктом 4.2.2 проектов контрактов и МК по Аукционам № 1,2 установлено, что подрядчик имеет право «на основании пп. 10 части 1 и части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на заключение договоров аренды движимого и недвижимого имущества с МБУ «УДР», принадлежащего Челябинскому городскому округу, необходимого для содержания дорог по контракту, перечень которого указан в Приложении № 10 к настоящему Контракту. Сумма арендной платы рассчитывается в соответствии с Постановлением Администрации города Челябинска от 31.12.2013 № 283-п «Об установлении размеров арендной платы за пользование имуществом, находящимся в собственности города Челябинска». В случае, если в данное постановление будут внесены изменения, либо будет принят новый правовой акт взамен вышеуказанного, то расчет должен быть произведен исходя из новых условий».

Пунктом 10 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество лицу, с которым заключен государственный или муниципальный

контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Законом о контрактной системе, если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта. Срок предоставления указанных прав на такое имущество не может превышать срок исполнения государственного или муниципального контракта.

Приложение № 10 к проектам контрактов и заключенным МК по Аукционам № 1,2 предусматривает перечень имущества для передачи Исполнителю по контракту в аренду (недвижимое и движимое имущество, оборудование), в который входят 18 объектов недвижимости, 7 единиц оборудования, 111 единиц транспортных средств и самоходных машин.

Следует отметить, что УДХ не обладает законным правом распоряжаться муниципальным имуществом, указанным в Приложении № 10 к проектам контрактам, поскольку оно в соответствии с договором № УБ-211/60 от 21.04.2014 с КУиЗО города Челябинска передано в оперативное управление Муниципальному бюджетному учреждению «Управление дорожных работ города Челябинска» (ранее и далее - МБУ «УДР»), которое стороной по контрактам не является и не принимает на себя обязательство по предоставлению в аренду муниципального имущества.

Документы, подтверждающие согласие владельца муниципального имущества (МБУ «УДР») и собственника (КУиЗО города Челябинска) на передачу такого имущества Исполнителям по контрактам, в документациях об Аукционах отсутствуют, что не позволяет участникам закупки на этапе определения подрядчика сделать достоверный вывод о законности заключения договора аренды муниципального имущества, рассчитать свои финансовые риски, связанные с необходимостью поиска и аренды техники, оборудования и имущества для выполнения работ в случае отказа собственника имущества от выдачи согласия МБУ «УДР» на передачу такого имущества в аренду Подрядчику. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документации об Аукционах, проекты контрактов не содержат сведений об условиях аренды (положения договора аренды), стоимость аренды недвижимого и (или) движимого имущества, оборудования, что не позволяет участникам закупки в ходе определения подрядчика и заключения контрактов установить условия исполнения обязательств, оценить свои финансовые и иные риски, связанные с арендой муниципального имущества.

Антимонопольным органом в рамках проведения внеплановой проверки с целью установления факта передачи муниципального имущества в аренду ЗАО «Южуралавтобан» и ЗАО «Южуралмост» направлены запросы (исх. № 1110/09 от 02.02.2016) в МБУ «УДР».

В соответствии с ответами МБУ «УДР» указанное учреждение в силу муниципального задания осуществляет выполнение всех видов дорожных работ и функций строительного контроля при выполнении этих работ.

Договором между КУиЗО города Челябинска и учреждением от 21.04.2014 № УБ-211/60, соглашением № 1 от 02.09.2015 за учреждением закреплено муниципальное имущество на праве оперативного управления.

Между МБУ «УДР» и ЗАО «Южуралавтобан» заключены договор аренды движимого имущества от 31.01.2015 № 4ар-2015 со сроком действия до 31.12.2015 на сумму 3 278 874 рубля 79 копеек с протоколом разногласий от 31.01.2015, договор аренды недвижимого имущества от 31.01.2015 № 3ар-2015 со сроком действия до 31.12.2015 на сумму 6 713 933 рубля 05 копеек с протоколом разногласий от 31.01.2015, 03.08.2015 договор № 2 аренды движимого имущества со сроком



действия до 31.12.2015 на сумму 8 806 рублей (акт приема-передачи от 03.08.2015). Кроме того, из материалов дела следует, что ЗАО «Южуралавтобан» при заключении договора аренды муниципального имущества представило МБУ «УДР» протоколы разногласий, связанные с необходимостью включения в указанные договоры положений о том, что Арендодатель гарантирует Арендатору наличие согласия собственника на передачу имущества в аренду и несет риск компенсации убытков Арендатору, возникших из-за отсутствия у Арендодателя права на передачу имущества в аренду, а также предоставления Арендатору права на передачу имущества в субаренду с согласия Арендодателя. Указанные протоколы разногласий были приняты и подписаны со стороны МБУ «УДР». Согласие собственника муниципального имущества (КУиЗО города Челябинска), отраженное в письме № 3146 от 27.02.2015, получено уже после заключения МК по Аукциону № 1 (дата заключения 26.01.2015).

На дату заседания Комиссии Челябинского УФАС России муниципальное имущество, переданное ЗАО «Южуралавтобан», МБУ «УДР» не возвращено. Из письма МБУ «УДР» (исх. № 01-01/298 от 15.02.2016) следует, что с 11.01.2016 договоры аренды имущества находятся на подписании в ЗАО «Южуралмост». Из пояснений и документов, представленных ЗАО «Южуралмост» (исх. № 15/ч от 03.03.2016), следует, что договор аренды движимого и недвижимого имущества заключен, 12.01.2016 подписан акт приема-передачи имущества, в наличии у Подрядчика имеется 93 единицы техники, необходимой для выполнения работ по контракту.

Таким образом, МБУ «УДР» передало муниципальное имущество ЗАО «Южуралмост» ранее, чем был заключен договор аренды такого имущества.

Также ЗАО «Южуралмост» представлены договоры подряда № 2016-4 от 01.01.2016 с ООО «Строй-Сервис» на выполнение работ по содержанию трамвайных путей в городе Челябинске на сумму 38 849 773 рубля, № 600-16 от 01.01.2016 с ЗАО «Южуралавтобан» на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования города Челябинска.

Следует обратить внимание и на тот факт, что согласие КУиЗО города Челябинска на передачу ЗАО «Южуралмост» в аренду муниципального имущества получено МБУ «УДР» только 31.12.2015, то есть после заключения контракта (28.12.2015) с указанным Подрядчиком.

Таким образом, на дату проведения торгов участники закупки не обладают информацией о согласии собственника имущества и его владельца на передачу муниципального имущества в аренду, а также о возможности предоставления такого имущества в субаренду.

Из представленных документов следует, что ЗАО «Южуралмост» не обладает необходимыми для выполнения работ техникой, оборудованием, транспортными средствами, объектами недвижимости, используя для исполнения обязательств муниципальное имущество, взятое в аренду, а также не может самостоятельно выполнять объем работ, для чего привлекает субподрядчиков.

Вместе с тем, отсутствие в документациях об Аукционах сведений об условиях аренды (положения договора аренды), стоимости аренды недвижимого и (или) движимого имущества, оборудования требует временных затрат для подготовки заявки, связанных с необходимостью поиска нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок расчета арендной платы, что должно осуществляться арендодателем, создает преимущественные условия лицам, ранее осуществлявшим выполнение работ по содержанию дорог города Челябинска и заключавших договоры аренды с МБУ «УДР» (например, ЗАО «Южуралавтобан», ЗАО «Южуралмост»), что противоречит пункту 1 части 1 статьи 33, пункту 1 части 1

статьи 64 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 17 Закона о контрактной системе, не позволяет определить условия исполнения контрактов и может привести к уменьшению круга участников Аукционов.

1.5. В пунктах 3.1-3.3 Информационной карты (часть 2) документаций об Аукционах определено, что описание объекта закупки приведено в приложении № 1 к документациям об Аукционах и проектам муниципальных контрактов.

В качестве места выполнения работ определен город Челябинск.

Приложение № 1 к документациям об Аукционах содержит:

- Ведомость объемов работ на летнее содержание трамвайных путей,
- Ведомость объемов работ на зимнее содержание трамвайных путей,
- Ведомость объемов работ на летнее содержание дорог города Челябинска,
- Ведомость объемов работ на зимнее содержание дорог города Челябинска,
- Ведомость объемов работ на летнее содержание тротуаров города Челябинска,
- Ведомость объемов работ на зимнее содержание тротуаров города Челябинска,
- Ведомость объемов работ (предусмотрены, например, виды работ по ремонту и устройству дорожных покрытий, замена люков колодцев и камер),
- Перечень объектов благоустройства (тротуары улиц, примыкающие к проезжей части),
- Перечень трамвайных путей, расположенных в одном уровне с проезжей частью, подлежащих механизированной уборке,
- Перечень объектов благоустройства (парковки на объектах улично-дорожной сети),
- Перечень основных дорог города Челябинска.

1.5.1. В проектах контрактов (пункт 4.1.2) Заказчиком предусмотрено, что Подрядчик обязан выполнить работы с качеством, соответствующим нормативным требованиям к качеству содержания автомобильных дорог ОДН, ГОСТ Р 50997-93, Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденной приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 № 402 и Правилам благоустройства территории города Челябинска (утв. Решением Челябинской городской думы от 24.04.2012 № 34/3) (далее – Правила благоустройства).

Правила благоустройства устанавливают единые и обязательные к исполнению требования в сфере благоустройства, к обеспечению доступности городской среды, определяют порядок уборки и содержания городских территорий и объектов благоустройства, перечень работ по благоустройству, их периодичность, порядок участия юридических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками, пользователями или владельцами земель, застройщиками, собственниками, владельцами и арендаторами зданий (помещений в них), строений и сооружений, объектов благоустройства, в содержании и благоустройстве прилегающих территорий, порядок производства земляных работ и работ, влекущих нарушение благоустройства и (или) природного ландшафта, регулируют порядок планирования и координации сроков проведения указанных работ, устанавливают требования к выдаче, продлению и закрытию ордеров на производство указанных работ в пределах городской черты Челябинска.

Пунктами 9, 17, 19, 31, 31.3 Правил благоустройства предусмотрены следующие понятия:

- 1) категория улиц - классификация городских магистралей, улиц и проездов в зависимости от интенсивности движения транспорта и особенностей, предъявляемых к их содержанию (приложение 2 к Правилам благоустройства);
- 2) объект улично-дорожной сети - элемент транспортной инфраструктуры города,

располагающийся на территории общего пользования, определенный «красными линиями», основным назначением которого является движение транспорта и пешеходов;

3) остановочная площадка - благоустроенный участок территории, примыкающий к дорожному полотну, используемый для организации остановки пассажирского транспорта;

4) улично-дорожная сеть - система транспортной инфраструктуры городского округа, формирующая его планировочную структуру. Улично-дорожная сеть представляет собой единую непрерывную сеть улиц, дорог, площадей, а также иных элементов, предназначенную для осуществления транспортных и иных коммуникаций внутри города, выход на внешние направления за пределы города. Улично-дорожная сеть связывает между собой все элементы планировочной структуры городского округа, а также объекты внутри планировочных районов;

5) автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах красных линий автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Разделом 2 Правил благоустройство предусмотрены требования к уборке территории в зимний период, установлен период зимней уборки с 1 октября по 15 апреля, а также указаны временные периоды выполнения разрывов в валах снега, вывоза снега и зачистки лотков, уборки обочин на дорогах, тротуаров, посадочных площадок на остановках наземного пассажирского транспорта, пешеходных дорожек, тротуаров и лестничных сходов на мостовых сооружениях в зависимости от категорий дорог.

Приложением 2 к Правилам благоустройства определены категории объекта УДС (СНиП 2.07.01-89).

Так, например, магистральные дороги регулируемого движения относятся ко второй категории, магистральные улицы общегородского значения непрерывного движения – третьей категории, магистральные улицы общегородского значения регулируемого движения – четвертой категории, магистральные улицы районного значения транспортно-пешеходные – пятой категории, магистральные улицы районного значения пешеходно-транспортные – шестой категории, улицы и дороги местного значения в жилой застройке – седьмой категории, пешеходные улицы и дороги – девятой категории, проезды – одиннадцатой категории.

Перечень основных дорог города Челябинска, содержащийся в документациях об Аукциона № 1,2 не содержит сведений о категории дорог, что в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе не позволяет определить последовательность и первоочередность действий Подрядчика в соответствии с Правилами благоустройства при уборке дорог в зимний период в зависимости от категорий дорог города Челябинска.

Следует отметить, что МК по Аукциону № 2 заключен между Заказчиком и Подрядчиком № 2 28.12.2015.

В указанном контракте содержалась обязанность Подрядчика № 2 осуществлять выполнение работ по содержанию дорог в соответствии с Правилами благоустройства.

Однако на основании решения Челябинской городской думы от 22.12.2015 № 16/32 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Челябинска» ранее

действовавшие Правила благоустройства от 2012 года утратили силу. Вместе с тем, Правила благоустройства, принятые в 2015 году, также определяют порядок выполнения работ по зимнему содержанию дорог в зависимости от категорий таких дорог.

1.5.2. В нарушение пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документах об Аукционах отсутствуют сведения об адресных ориентирах мест выполнения работ, касающиеся ремонта и устройства дорожных покрытий, замены люков колодцев и камер, согласно Ведомости объемов работ, что не позволяет определить условия исполнения контрактов в отношении рассматриваемых работ.

Доводы представителей Заказчика, ЗАО «Южуралавтобан», ЗАО «Южуралмост» о том, что на дату заключения контрактов указать конкретный адрес места выполнения указанных работ либо его адресный ориентир не представляется возможным, поскольку такие работы выполняются по предписаниям органов ГИБДД, по результатам проведения ежегодного обследования дорог, которое осуществляется в начале весны, не принимаются антимонопольным органом, поскольку противоречат принципам открытости и прозрачности, полноты информации, размещаемой в единой информационной системе, обеспечения конкуренции, а также требованиям пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

УДХ в Челябинское УФАС России представлены акты обследования состояния улично-дорожных сетей районов города Челябинска от 17.03.2015, 19.03.2015 и 20.03.2015, 28.03.2014, 27.03.2014, 26.03.2014, 26.03.2014, согласно которым специально утвержденная приказом начальника УДХ комиссия провела обследование объектов улично-дорожной сети города Челябинска, выявила недостатки, зафиксировала адресные ориентиры ям, провалов, просадки, выбоин, трещин в дорожном полотне, перекосы крышек люков и т.д.

Указанные акты свидетельствуют о том, что на момент заключения контрактов по итогам проведения электронных аукционов Заказчик не обладает информацией об адресных ориентирах и конкретных недостатках улично-дорожной сети города Челябинска, фактически указывая в документах об Аукционах лишь примерный объем работ.

Таким образом документация о закупке не позволяет сделать вывод об объеме ремонтных работ, выполняемых в каждом из районов города Челябинска, а также улицах, на которых должны быть произведены указанные работы, что затрудняет участникам закупки расчет транспортных (доставка техники и трудовых ресурсов до места выполнения работ), финансовых и иных расходов (затраты), связанных с выполнением работ по ремонту улично-дорожной сети города Челябинска.

Из актов выполненных работ, имеющих в материалах дела, невозможно сделать однозначный вывод о месте выполнения работ.

Так, например, в акте выполненных работ от 25.11.2015 № 1/18 указано, что на ул. Университетская Набережная - ул. Академика Королева осуществлялись ремонтные работы (разборка грунта с перемещением до 10 м, планировка площадей механизированным способом, засыпка траншей вручную, уплотнение грунта пневматическими трамбовками), в акте выполненных работ от 25.12.2015 № 1/12 - ремонт автодороги до ул. Чоппа (адресные ориентиры (например, номера домов) отсутствуют).

Следует также отметить, что аналогичная ситуация обстоит и актами выполненных работ по содержанию дорог за ноябрь-декабрь 2015 года, где Заказчиком и подрядчиком указывались только районы города Челябинска (Курчатовский, Центральный, Тракторозаводский, Калининский и т.д.), сведения о конкретном

месте, где Подрядчиком выполнены работы в указанных документах о приемке отсутствуют.

Действия заказчика по описанию объекта закупки по Аукционам № 1,2, которое не носит объективный характер, не отражает объем подлежащих выполнению работ и адресные ориентиры мест выполнения работ по ремонту улично-дорожной сети города Челябинска, нарушает пункт 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и не позволяет установить результат работ, который должен быть достигнут сторонами при исполнении контрактов. Более того, в случае, если существенные условия исполнения контракта будут определены в ходе его исполнения, то это не позволит участникам закупки, которые не располагают такой информацией, принять участие в закупке.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что на момент осуществления закупки определить указанные объем и информацию не представляется возможным, так как условия исполнения контракта, в данной части, будут установлены в ходе исполнения контракта с помощью указаний и предписаний заказчика.

Между тем, именно документация об Аукционе должна содержать всю необходимую информацию, определяющую условия исполнения контракта, в соответствии с принципами открытости и прозрачности в сфере закупок, предусмотренными статьями 7, 8 Закона о контрактной системе и требованиями пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Действующим законодательством не предусмотрена обязанность Заказчика осуществлять закупки на выполнение работ, предусматривающих содержание дорог и ремонт дорог со сроком исполнения один год.

Заказчик вправе осуществлять закупки таких работ на меньший срок (например, весной запланировать ремонтные работы на период с лета по осень, осенью – на весенний период), что позволит провести обследование объектов улично-дорожной сети города Челябинска на предмет дефектов (ям, трещин, повреждений и т.д.), сформировать условия исполнения контракта (объем работ, установить адресные ориентиры мест выполнения работ), соответствующие потребности (нуждам) Заказчика, улучшить контроль за исполнением контракта, создать благоприятные условия для развития конкуренции и увеличения количества участников закупок по указанным работам.

Таким образом, отсутствие в рассматриваемых документах об Аукционах информации о категориях дорог, в отношении которых необходимо выполнять работы по содержанию, о перечне, объеме и месте выполнения работ по ремонту дорог может привести к созданию преимущественных условий участия в аукционах хозяйствующим субъектам, которые ранее выполняли указанные работы на территории города Челябинска и обладают таким сведениями. Следует отметить, что в случае, если в ходе исполнения обязательств сторонами обнаружится дополнительный объем работ, Заказчик вправе использовать положение подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе и увеличить предусмотренный контрактом объем работы не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному объему работы исходя из установленной в контракте цены единицы работы, но не более чем на десять процентов цены контракта.

2. Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами,

комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, взаимозаменяемость – это критерий, применяемый в большей степени для экономического обоснования отнесения товаров к одному товарному рынку.

При определении технологической и функциональной взаимосвязи товаров необходимо исходить из совокупности следующих критериев:

- техническая однородность;
- потребительское назначение;
- взаимозаменяемость.

Перечень нарушений, перечисленный в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим, и для квалификации действий по организации и проведению торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений законодательства о контрактной системе с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду в конкретном случае.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

При определении описания объекта закупки Заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь работ, но и способность потенциальных участников закупки выполнить работы и принять участие в закупке. Заказчиком объявлены Аукционы № 1,2 со сроком исполнения 1 год. Подрядчикам надлежало обеспечить зимнее и летнее содержание более 400 дорог, общей площадью более 9 млн. кв.м., 700 парковок города Челябинска, общей площадью более 164 тыс. кв.м, 16 трамвайных путей общей площадью более 146 тыс. кв.м, 40 объектов благоустройства (тротуары) общей площадью более 65 тыс. кв.м, расположенных в семи районах города Челябинска.

По Аукционам № 1,2 в состав объекта закупки (лота) включены не только работы по летнему и зимнему содержанию (подметание и помыв улиц, очистка от снега, посыпка противогололедными смесями, выкашивание газонов), но и по ремонту дорожного покрытия (устранение деформаций и повреждений).

При этом, как указывалось в мотивировочной части настоящего решения, Заказчик заключает контракты в январе, а потребность свою в выполнении работ по ремонту объектов улично-дорожной сети города Челябинска (в частности

дорог) определяет только после весеннего обследования улично-дорожной сети комиссией УДХ.

Заказчик в Ведомости объемов работ указал, что данные работы относятся к восстановительным работам в рамках содержания работ.

Однако при осуществлении закупок на содержание дорог на 2013 – 2014 год (реестровые записи контрактов № 0169300014313000023, 0169300014313000001, 0169300014313000001), заказчик определял, что аналогичные работы, включенные в Ведомость объемов работ, относятся к ремонту.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 № 402 утверждена Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (далее – Приказ Минтранса № 402).

Разделом IV Классификации предусмотрены работы по содержанию автомобильных дорог.

В ведомости объемов работ по Аукциону № 1 Заказчиком включены работы по ремонту покрытия, в том числе асфальтобетонного покрытия дорог однослойного толщиной 50 мм и 70 мм площадью 5 м<sup>2</sup> и 25 м<sup>2</sup>, ремонт покрытия литым асфальтобетоном, устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований с применением укладчиков, разборка покрытий асфальтобетонных и т.д.

Указанные работы относятся к работам по ремонту дорог согласно Приказу Минтранса № 402.

Таким образом, УДХ в состав лота включены не только работы по содержанию дорог, трамвайных путей, тротуаров и парковок, но и работы по ремонту дорог и тротуаров. При этом указанные обстоятельства не нашли отражения в наименовании объекта закупки, указанном в извещении о проведении торгов, как например, УДХ указывало при проведении торгов на содержание и ремонт дорог до августа 2014 года.

Тем самым Заказчиком нарушены пункт 2 статьи 42, часть 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Приказ Минтранса № 402 предусматривает различные виды работ по содержанию автомобильных дорог, в их числе:

- содержание полосы отвода и дорожного полотна,
- содержание искусственных и защитных дорожных сооружений, элементов обустройства дорог, в том числе поддержание в чистоте и порядке линий электроосвещения (включая автономные системы освещения); обслуживание систем контроля и управления линиями электроосвещения; замена вышедших из строя ламп и светильников, и т.д.);
- работы по озеленению, в том числе уход за посадками, обрезка веток для обеспечения видимости, уборка сухостоя, скашивание травы на обочинах, художественно-ландшафтное оформление дорог (разбивка цветочных клумб, посадка живых изгородей и другие работы).

УДХ ежегодно осуществляются закупки, связанные с содержанием дорог и объектов благоустройства города Челябинска.

Согласно сведениям, размещенным в Реестре контрактов Единой информационной системы в сфере закупок УДХ контракты на выполнение работ по ремонту дорог г. Челябинска отдельно от работ по содержанию дорог не заключались. Ежегодно проводимые УДХ торги признаются несостоявшимися и контракт заключается с единственным участником таких торгов по начальной цене контракта.

УДХ контракты, связанные с содержанием дорог и объектов благоустройства заключаются в отношении объектов, расположенных во всех районах города Челябинска, и, как правило, со сроком выполнения 1 год (таблицы № 1-4

(приложение № 1 к настоящему решению).

При этом в период с июня 2010 года по январь 2016 года:

- единственным участником закупок работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог, а также иных работ связанных с обустройством дорог является Акционерное общество «СМЭУ ГАИ» (14 контрактов на сумму более 1,8 млрд. рублей) (Таблица № 2);
- единственным участником закупок работ по содержанию и эксплуатации уличного освещения, а также иных работ, связанных с наружным освещением улиц, является ООО «Челябгорсвет» (15 контрактов на сумму более 1,7 млрд. руб.) (Таблица № 1);
- единственным участником закупок работ по содержанию и ремонту объектов озеленений, в том числе вдоль дорог города, до 2016 года являлось ООО «Горзеленстрой» (10 контрактов на сумму более 1,5 млрд. рублей) (Таблица № 3);
- единственным участником закупок работ по содержанию и ремонту дорог являлось ЗАО «Южуралавтобан» (4 контракта на 2013-2015 годы на общую сумму 4,3 млрд. рублей); ЗАО «Южуралмост» (1 контракт на 2016 год сумму 980 млн. руб.), ООО «Карабашкое ДРСУ (1 контракт на 2012 год на сумму более 1,8 млрд. руб), и МУП «ДРСУ» (1 контракт в 2011 году на сумму более 960 млн. рублей) (таблица № 4). Необходимо отметить, что согласно сведениям из Реестра контрактов, размещенного в Единой информационной системе в сфере закупок, ЗАО «Южуралавтобан» приняло на себя обязательства выполнять в 2015 году в Челябинской области дорожные работы по контрактам, заключенным с Министерством дорожного хозяйства Челябинской области, с ФГКУ «Южный Урал», УДХ и иными муниципальными заказчиками на общую сумму более 10,8 млрд. рублей, в том числе выполнение работ по содержанию всех автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Челябинской области, на сумму более 3 млрд. рублей, а также работ по строительству, капитальному ремонту и реконструкции дорог Челябинской области.

Сведения о заключении с ЗАО «Южуралавтобан» контрактов на выполнение работ в 2016 году в указанном реестре контрактов отсутствуют. Однако ЗАО «Южуралавтобан» является субподрядчиком ЗАО «Южуралмост».

ЗАО «Южуралмост» приняло на себя обязательства выполнять в 2016 году в Челябинской области дорожные работы по контрактам, заключенным с Министерством дорожного хозяйства Челябинской области, и УДХ на общую сумму более 1,4 млрд. рублей, в том числе выполнение работ по содержанию всех мостовых сооружений автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Челябинской области, а также работ по капитальному ремонту дорог Челябинской области и явилось единственным участником торгов.

Кроме того, ЗАО «Южуралмост» стало единственным участником торгов на выполнение работ по содержанию всех автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Челябинской области, на сумму более 12 млрд. рублей (извещение о проведении закупки 0169200003615000134). При этом согласно информации, представленной обществом ЗАО «Южуралмост» обладает 90 единицами техники и привлекает для выполнения работ субподрядчиков.

Как указано в установочной части настоящего решения начальные (максимальные) цены по Аукционам № 1,2 составляют 876,6 млн. рублей и 980 млн. рублей соответственно.

В результате по Аукциону № 1 размер обеспечения заявки составил 43,8 млн.



рублей, размер обеспечения исполнения контракта - 87,6 млн. рублей, по Аукциону №2 - 49 млн. рублей и 98 млн. рублей соответственно.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об укрупнении лота при проведении Аукционов путем включения в состав лота работ, как по ремонту, так и по содержанию дорог, выполняемых в семи районах города Челябинска, что требует от потенциальных участников закупок наличия большого объема финансовых и трудовых ресурсов, производственных мощностей, и может привести к уменьшению количества участников торгов и как следствие к ограничению, устранению конкуренции на торгах, что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе.

Следовательно, включение в объект закупки работ по летнему и зимнему содержанию дорог и ремонту дорожной сети при проведении Аукционов № 1,2 противоречит требованиям части 1 статьи 17, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, влечет увеличение размеров обеспечения заявки и контракта, сокращение количества участников закупки, что подтверждается материалами дела (участие в электронных аукционах принимает один участник закупки, начальная (максимальная) цена контракта не снижается, не достигается принцип экономии бюджетных средств и развитие конкуренции в указанной сфере).

Доводы Заказчика о том, что разделение объекта закупки невозможно и приведет к некачественному выполнению работ, не принимаются антимонопольным органом во внимание по следующим основаниям. Сама по себе передача рассматриваемых работ единственному подрядчику не может свидетельствовать о безусловном качестве выполняемых работ. Напротив, недостаток финансовых и трудовых ресурсов, вызванный необходимостью одновременно выполнять работы во всем городе, с численностью населения более 1 млн. человек, и неблагоприятными погодными условиями, может привести к некачественной уборке дорог, несвоевременной очистке от снега и мусора, затягиванию сроков ремонта дорожного полотна, о чем могут свидетельствовать многочисленные жалобы населения города Челябинска, представления прокуратуры и предписания ГИБДД.

Заказчик обязан осуществлять контроль за ходом выполнения работ вне зависимости от количества подрядчиков, применяя санкции к подрядчику за ненадлежащее выполнение контракта вплоть до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта и включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений о таком недобросовестном подрядчике, его учредителях и лице, выполняющем функции единоличного исполнительного органа.

Предписания органов ГИБДД выдавались Администрации г. Челябинска, УДХ в период с 10.04.2015 по 02.11.2015, то есть после весеннего обследования, но до наступления зимнего периода, что свидетельствует о том, что в зимний период претензий к Заказчику о необходимости выполнения ремонтных работ у органов ГИБДД не возникает.

Предписания органов ГИБДД выдавались Заказчику в связи с ненадлежащим содержанием дорог и непринятием мер, направленных на устранение обстоятельств, которые могли привести к ухудшению дорожной обстановки на территории города Челябинска.

Таким образом, Заказчик имеет правовую возможность осуществить закупку на выполнение работ по ремонту дорог г. Челябинска после весеннего обследования, что позволит исключить объявление закупки без объективного описания объекта закупки, улучшит порядок работы подрядчика, предмет контракта будет

сторонами согласован еще на стадии определения подрядчика.

Доказательств необходимости их объединения работ по содержанию дорог и их ремонту в один объект закупки (лот), а также невозможности проведения торгов по выполнению указанных работ в зависимости от их расположения, например, по районам города Челябинска или категориям дорог, на заседании Комиссии заказчиком не представлено.

Анализ сведений, содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), позволяет сделать вывод, что уменьшение лота способствует наличию конкуренции среди хозяйствующих субъектов, увеличению количества участников закупки и экономии бюджетных средств (от 1% до 43%) при проведении торгов в сфере содержания дорог в других муниципальных образованиях города Челябинской области и подтверждает выводы Челябинского УФАС России о наличии в действиях УДХ части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе при проведении рассматриваемых Аукционов № 1,2 (таблица 5 (Приложение № 2 к настоящему решению).

Так, например, при проведении электронного аукциона на содержание действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения. Автомобильная дорога Р- 354 Екатеринбург - Шадринск - Курган км 293+000 - км 305+000 в Курганской области (устройство защитных слоев) (извещение № 0369100028416000005) (Заказчик- Федеральное казенное учреждение «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства», начальная (максимальная) цена контракта - 48 124 778,00 рублей) поступило четыре заявки от участников закупки, все участники приняли участие в Аукционе, заявки двух участников закупки - ЗАО «ГП РАД», ОАО «Введенское дорожное ремонтно-строительное управление «Автодорстрой» признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям документации об Аукционе, цена заключенного контракта составила 47 643 530 рублей 11 копеек.

При проведении этим же Заказчиком электронного аукциона на содержание автомобильной дороги Р-404 Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск в Тюменской области (устройство поверхностной обработки) (извещение № 0362100008216000001) (начальная (максимальная) цена контракта 87 142 860,00 рублей) поступило три заявки от участников закупки, двое из которых приняли участие в Аукционе (АО «Тюменское областное дорожно-эксплуатационное предприятие», ООО «МИК»), контракт заключен по цене 86 707 145,00 рублей.

Администрацией Пластовского муниципального района проведен электронный аукцион на содержание автомобильных дорог в г. Пласт Пластовского городского поселения (извещение № 0169300010916000032, начальная (максимальная) цена контракта 2 824 422,00 рублей), в котором приняли участие три участника закупки, двое подали на Аукционе ценовые предложения (ПМ ПМОКХ, Малявкин Иван Анатольевич), контракт заключен по цене 1 357 633 рубля 67 копеек.

В Аукционе, проведенном МКУ «Центр закупок» на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, тротуаров общего пользования и подходов к пешеходным переходам, автобусных остановок в г. Верхняя Салда (извещение № 0869300042015000174, начальная (максимальная) цена контракта - 18 702 971,00 рублей) приняли участие 6 участников закупки, в том числе АО «Свердловскавтодор», ООО «ТагилДор», ООО «Базовый Капитал ТехноСтрой», ООО «УБТ - Сервис», контракт заключен по цене 15 428 290 рублей 95 копеек.

На территории Челябинской области и близлежащих субъектах Российской Федерации имеется ряд хозяйствующих субъектов, в том числе

зарегистрированных в Челябинской области, которые выполняют работы, аналогичные рассматриваемым в настоящем решении, а именно ООО «Кизилдорстрой», ООО «Комфорт», ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 105», ООО «Вестстрой», ООО «Еманжелинское ДРСУ», ООО «Производственная Строительная Компания ПОРТАЛ», ООО «Барс», ООО «Город», ООО «Мостдорсервис», ООО «Дорстройтех-лизинг», ООО МСК «СибАгро», ООО «Уралстройком», ООО Коммерческое строительное предприятие «РОСТ», ООО «Введенское дорожное ремонтно-строительное управление «Автодорстрой» и т.д., которые также могли бы принять участие в рассматриваемых Аукционах в случае проведения нескольких аукционов, предусматривающих содержание дорог в городе Челябинске по территориальному признаку (районы города Челябинска), а также аукционов на выполнение ремонтных работ.

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте саморегулируемой организации Союза строительных компаний Урала и Сибири <http://www.sskural.ru>, только указанной организацией выдано допусков СРО на выполнение строительных работ 129 организациям, которые обладают необходимыми ресурсами для выполнения работ по организации строительства в соответствии с пунктом 33.2.1 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Помимо указанной СРО на территории РФ функционируют и иные организации, которыми также выдаются хозяйствующим субъектам допуски на соответствующие виды работ, в их числе: СРО Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве», Ассоциация в области строительства «Саморегулируемая организация «АЛЪЯНС СТРОИТЕЛЕЙ».

Для выполнения работ по содержанию дорог не требуется указанный допуск СРО, соответственно количество хозяйствующих субъектов, способных выполнять указанные работы существенно больше.

Таким образом, материалами настоящего дела подтверждаются нарушения УДХ части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе при проведении Аукционов № 1,2.

6. В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63, частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в извещении о проведении Аукциона и документации об Аукционе указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации, и должен в силу пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе найти отражение в документации об Аукционе при определении требований к содержанию второй части заявки на участие в Аукционе.

Приложением № 1 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (в редакции № 2 от 02.07.2015) «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – ПП РФ № 99) определено, что при осуществлении закупок на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, Заказчик обязан установить требования к участникам закупки о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Документами, подтверждающими наличие такого опыта в соответствии с ПП РФ № 99 являются: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Следует отметить, что в период с 2012 года по май 2014 года Заказчиком работы по содержанию и ремонту дорог относились к коду 4540375 «Текущий ремонт и содержание дорог», во второй половине 2014 года к коду 45.23.11.140 «Работы общестроительные по устройству оснований покрытий улиц и дорог в жилой застройке, включая пешеходные, велосипедные и прочие дороги, автомобильных стоянок», в 2015 году к коду 70.32.13.724 «Работы по техническому обслуживанию (содержанию) дорожных покрытий автомагистралей, дорог, улиц, прочих автомобильных или пешеходных дорог».

Из представленных сведений видно, что Заказчик намерено в 2015 году отнес закупаемые работы к коду 70.32.13.724 «Работы по техническому обслуживанию (содержанию) дорожных покрытий автомагистралей, дорог, улиц, прочих автомобильных или пешеходных дорог» с целью ухода от необходимости установления дополнительных требований к участникам закупки, предусмотренных частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, ПП РФ № 99.

Следовательно, Заказчиком при проведении Аукциона № 2 нарушены пункт 6 части 5 статьи 63, часть 3 статьи 64, пункт 2 части 1 статьи 64, пункт 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, поскольку в извещении о проведении Аукциона и документации об Аукционе не установлены дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные Приложением № 1 к ПП РФ № 99, частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также не определено предоставление во второй части заявки на участие в Аукционе документов, предусмотренных законодательством о контрактной системе для подтверждения опыта выполнения работ.

7. В силу части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе предусмотрено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Пунктом 4.1.10 проекта контракта по Аукциону № 1 предусмотрено условие о том, что подрядчик обязуется «предоставить муниципальному заказчику безотзывную банковскую гарантию, выданную банком и соответствующую требованиям статьи 45 Федерального закона 44-ФЗ или передать в залог денежные средства, в том числе в форме вклада (депозита) в обеспечение исполнения обязательств по настоящему муниципальному контракту в размере 87662500 (восемьдесят семь миллионов шестьсот шестьдесят две тысячи пятьсот) руб. 00 коп».

В нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе Заказчиком неправомерно в пункте 4.1.10 проекта контракта установлено требование о передаче в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита) в обеспечение исполнения обязательств.

8. Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных

поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Пунктом 7.3 проекта контракта по Аукциону № 1 определено, что «в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного настоящим контрактом, Подрядчик уплачивает муниципальному заказчику неустойку в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренным контрактом и фактически исполненным подрядчиком за каждый день просрочки исполнения обязательства (итоговая сумма штрафа определяется исходя из цены контракта по итогам аукциона в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063)» (далее – ПП РФ № 1063).

В нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 7.3 проекта контракта установлен размер пени, взыскиваемый с Подрядчика, в виде одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации вместо «не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации», а также формулы расчета пени, предусмотренной ПП РФ № 1063, что не позволит Заказчику применить в отношении Подрядчика больший размер пени, полученный по результатам применения формулы.

9. В нарушение части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе Заказчиком в проекте контракта по Аукционам № 1,2 не предусмотрено положение о том, что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло по вине другой стороны.

10. Согласно подпункту «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующем случае, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта.

Указанное право Заказчика установлено в пункте 2.5 МК по Аукциону № 1.

Частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Из материалов дела следует, что 21.12.2015 между Заказчиком и ЗАО «Южуралавтобан» заключено дополнительное соглашение к МК по Аукциону № 1, цена контракта увеличена на 10 % и составила 964 287 500 рублей, а также увеличен объем работ на 10%.

Существенными условиями договора являются условие о его предмете, условия, существенные для договоров данного вида в силу закона или иных правовых актов, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В пункте 11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» указано, что заявление стороны договора о необходимости согласования какого-либо условия означает, что такое условие является существенным для данного договора.

Согласно части 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Под предметом договора подряда в рассматриваемом случае понимаются наименование работ, их содержание и объем, а также результат, который достигается сторонами по итогам исполнения договора.

Вместе с тем, рассматриваемое соглашение не содержит указания на объем и виды работ, в отношении которых такое соглашение заключено, что не соответствует подпункту «б» пункта 1 части 1 статьи 95, части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе и не позволяет определить предмет дополнительного соглашения к МК по Аукциону № 1 в части объема работ, увеличенного по соглашению сторон.

Таким образом, сторонами при заключении рассматриваемого дополнительного соглашения увеличена стоимость работ без увеличения объема подлежащих выполнению работ, что противоречит подпункту «б» пункта 1 части 1 статьи 95, части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Доводы представителя Заказчика о том, что объем и виды работ, на которые заключено дополнительное соглашение, отражены в актах выполненных работ по форме КС-2 и справках о стоимости работ и затрат по форме КС-3 за ноябрь-декабрь 2015 года, не могут быть приняты антимонопольным органом во внимание, поскольку не могут быть сопоставлены с содержанием дополнительного соглашения и того волеизъявления сторон, на основании которого такое соглашение заключено.

11. Согласно части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в Реестр контрактов включается информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта, о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта.

Частью 9 статьи 94 Закона о контрактной системе предусмотрено, что результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге (за исключением контракта, заключенного в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 44 или 46 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе) отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:

- 1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта;
- 2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением;
- 3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

Из писем Федерального казначейства России от 02.07.2012 № 42-7.4-05/6.3-354 «О направлении обзорного письма Федерального казначейства по проблемным вопросам, возникающим в деятельности территориальных органов Федерального казначейства при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг», от 30.05.2014 № 42-5.7-09/5 «О рассмотрении обращения о разъяснении вопросов, связанных с отдельным этапом исполнения контракта», писем Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.11.2013 № Д28и-2263, от 27.05.2015 № Д28и-1349 следует, что при осуществлении закупки услуг (работ) длящегося характера, оказываемых (выполняемых) в течение года, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг (выполненных работ) и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг (выполненных работ) производятся ежемесячно.

Разделом 6 МК по Аукциону № 1 установлен следующий порядок приемки выполненных работ: «Приёмка выполненных работ осуществляется по актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справкам стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

Акты КС-2 и справки КС-3 подписываются Подрядчиком и Муниципальным заказчиком.

Для оплаты выполненных работ Подрядчик не позднее 25 числа текущего месяца представляет: КС-2, КС-3, счет-фактуру, выписанную на Муниципального заказчика. Сторона, получившая акт сдачи-приемки для подписания обязуется рассмотреть его в течение 5 дней, после чего подписать его либо предоставить мотивированный отказ».

Пунктом 2.2. МК по Аукциону № 1 определено, что окончательный и промежуточный расчет за выполненные работы производится Муниципальным Заказчиком в течение 30 дней с момента подписания акта сдачи-приемки выполненных работ. Таким образом, МК по Аукциону № 1 предусмотрено поэтапное исполнения контракта.

Из материалов дела следует, что Заказчиком ежемесячно подписывались акты выполненных работ, на основании которых производилась оплата таких работ.

Антимонопольным органом установлено, что Заказчик разместил отчет об исполнении МК по Аукциону № 1 в Единой информационной системе в разделе «Информация о контрактах, договорах» 14.03.2016, включив в него сводную информацию о выполненных работах в виде справок о стоимости выполненных работ от 25.02.2015, 25.03.2015, 25.04.2015, 25.06.2015, 25.07.2015, 25.08.2015, 25.09.2015, 15.10.2015, 25.10.2015, 25.11.2015, 25.12.2015, 31.12.2015, отчеты по отдельным этапам исполнения МК по Аукциону № 1, а также сведения об исполнении контракта (в том числе фактической оплате работ помесячно) в Реестре контрактов Заказчиком не размещены в нарушение части 9 статьи 94, части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе.

12. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;



- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод (часть 1 статьи 22 Закона о контрактной системе).

В силу части 6 статьи 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 статьи 22 Закона о контрактной системе.

В приложении № 2 к Информационной карте документаций об Аукционах № 1,2 указано, что Заказчиком при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовался затратный метод по следующим причинам:

«-метод анализа рынка применить невозможно в связи с уникальностью перечня и объемов проводимых работ;

- нормативный метод применить невозможно, поскольку нормирование вступает в силу с 01.01.2015, в настоящий момент нормативы к указанным работам отсутствуют;

- проектно - сметный метод применить невозможно, поскольку работы не относятся к строительству, реконструкции, ремонту, капитальному ремонту;

тарифный метод применить невозможно, поскольку тарифы не установлены».

Затратный метод применяется в случае невозможности применения иных методов, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, или в дополнение к иным методам. Данный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

Заказчиком на заседания Комиссии Челябинского УФАС России не представлено документов, свидетельствующих о невозможности применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), а также не пояснено, какие из указанных в описании объекта закупки видов работ являются уникальными.

Следует отметить, что, например, ФКУ Упрдор «Южный Урал» при осуществлении закупок на содержание автомобильных дорог (извещения № 0369100028415000006, 0369100028416000005) использовало при обосновании начальной (максимальной) цены контракта метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Кроме того, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, произведенное УДХ при проведении Аукционов № 1,2, не сопоставимо с условиями планируемой закупки, а именно с коммерческими и финансовыми условиями выполнения работ, о чем указано в пунктах 1.1, 1.5 мотивировочной части настоящего решения.

Таким образом, в виду наличия в действиях Заказчика признаков нарушения частей 3,6,10 статьи 22 Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимальной) цены контракта при проведении Аукционов № 1,2 антимонопольным органом принято решение о направлении обращения в органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, осуществляющие контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заказчиком и Уполномоченным органом, а также информации, полученной Комиссией при

проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Заказчика при проведении Аукциона № 1 нарушения пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96, частей 2,7,9, 13 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95, части 2 статьи 8, части 9 статьи 94, части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Признать в действиях Заказчика при проведении Аукциона № 2 нарушения пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1, части 3 статьи 64, части 2 статьи 8, пункт 6 части 5 статьи 63, пункт 2 части 5 статьи 66, частей 9,13 статьи 34 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Заказчику, оператору электронной площадки, аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с заключением контрактов по результатам Аукционов № 1,2.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц за нарушение законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»