

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ИП «...»

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области**

эс места нахождения: г.Оренбург, ул. Краснознаменная,
22

Почтовый адрес: 460046, г.Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: to56@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу №056/05/7-539/2024

Резолютивная часть решения оглашена «26» июня 2024 г.

Решение изготовлено в полном объеме «05» июля 2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

«...» – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области;

«...» - члена Комиссии, ведущего специалиста - эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

«...» - члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

присутствии индивидуального предпринимателя «...» (паспорт),

рассмотрев дело №056/05/7-539/2024, возбужденное в отношении ИП «...» по признакам нарушения требований, установленных пунктом 8 статьи 7 федерального Закона Российской Федерации от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), выраженного в распространении рекламы курительных принадлежностей путем оклейки окон здания по адресу: Оренбург, ул.Советская, д.31, а также использования в витрине подсвеченных изображений,

УСТАНОВИЛА:

основании статьи 33 ФЗ «О рекламе» 14.03.2024г. сотрудниками Управления федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведен мониторинг рекламы, распространяемой на территории города Оренбурга на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

при наблюдениях установлен факт оклейки окон здания по адресу: г.Оренбург, Советская, д.31, где содержится следующая информация: «Магазин кальянов и электронных испарителей. 18+. PARilka» текст сопровождается изображением мочки электронной сигареты (вейпа), дымящего кальяна, а также силуэта головы быка.

на входе в помещение по адресу: г.Оренбург, ул.Советская, д.31 размещена табличка следующего содержания: «Vape shop».

сразу от входа в помещение размещена табличка следующего содержания: «PARilka. Режим работы: Понедельник-Воскресенье 12.00-00.00 без обеда. ИП «...»». На указанной табличке так же содержится QR-код при сканировании которого осуществляется переход в канал «PARilka Оренбург» в мессенджере Telegram.

в витрине размещено подсвеченное изображение дымящей электронной сигареты (вейпа), дымящего кальяна, а также силуэта головы быка и слово «PARILKA».

в соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и

направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Отсутствуют признаки нарушения требований пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе» при распространении указанной рекламы, Оренбургским УФАС России постановлением исх. №ЛП/2855/24 от 03.05.2024г. в отношении ИП «...» возбуждено дело №056/05/7-539/2024 по признакам нарушения п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе» и направлено к рассмотрению на 03.06.2024г. в 15 ч. 00 мин.

Постановлением от 03.06.2024г. (исх. №ЛП/3527/24 от 04.06.2024г.) срок рассмотрения дела продлен, рассмотрение отложено и назначено на 26.06.2024г. в 15 ч. 00 мин.

После анализа представленных материалов и действующее законодательство Российской Федерации установила следующее.

Согласно ч.1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» информация с указанным выше содержанием распространяющаяся посредством оклейки окон и размещения в витрине рекламных изображений отвечает понятию «реклама». Объектом рекламирования в данном случае являются курительные принадлежности – сигареты, табачная продукция, а также кальяны.

Согласно пункту 12 части 1 статьи 2 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», устройства для потребления никотинсодержащей продукции - электронные или иные приборы, которые используются для получения никотинсодержащего или безникотинового аэрозоля, пара, вдыхаемых веществ, в том числе электронные системы доставки никотина и устройства нагревания табака, а также их составные части и элементы (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Никотинсодержащая продукция - изделия, которые содержат никотин (в том числе полученный путем синтеза) или его производные, включая соли никотина, предназначенные для потребления никотина и его доставки посредством сосания, жевания, нюханья или вдыхания, в том числе изделия с нагреваемым табаком, жидкости, жидкости или гели с содержанием жидкого никотина в объеме не менее 0,1 мг/мл, никотинсодержащая жидкость, безникотиновая жидкость, смеси для сосания, жевания, нюханья, и не предназначены для потребления в пищу (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации, пищевой продукции, содержащей никотин в натуральном виде, и других изделий) (пункт 3 части 1 статьи 2 ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»).

Согласно п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных

надлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

Комиссия установила, что в рассматриваемой рекламе используются изображения и изображения приборов для курения, а также графическое изображение дыма, ввиду чего распространение спорной рекламы осуществляется в нарушении требований, установленных п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.6, ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований п.8 ст.7 указанного закона несут: рекламодаделец, рекламодатель, самораспространитель.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Распространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Установлено, что по указанному адресу деятельность осуществляет ИП «...», согласно патенту на право применения патентной системы налогообложения 09230004047 от 15.12.2023г. предпринимательскую деятельность данный ИП осуществляет с использованием объекта – магазин находящийся по адресу: 36, г.Оренбург, ул.Советская, д.31, площадь 23 кв.м. Основным видом деятельности ИП «...», согласно выписке из ЕГРИП, является торговля розничная товарами и изделиями в специализированных магазинах (ОКВЭД ОК 47.26).

Согласно письменным пояснениям ИП «...» от 22.04.2024г. (вх. №4367 от 23.04.2024г.) макеты, акты выполненных работ и платежные документы на изготовление указанной рекламы отсутствуют, так как оплата производилась наличными денежными средствами в компании «Пиксель», ул.Мира, 20/6, тел: 89225385777. ИП «...» индивидуальный предприниматель сообщает, что макет, внешний вид, а также все эмблемы и логотипы изобретались и утверждались лично им, все работы выполнены в программе «Photoshop».

Согласно устным пояснениям «...» на заседании Комиссии, индивидуальный предприниматель согласен с выявленным нарушением.

Комиссией установлено, что распространение спорной рекламы осуществлялось в интересах ИП «...», привлекая внимание потребителей к объекту рекламирования сигаретам, табачной продукции, а также кальянам – ассортименту магазина «Vape shop PARilka».

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав материалы дела, а также место и способ распространения рекламы, приходит к выводу, что реклама магазина кальянов и электронных испарителей «Vape shop PARilka»,

тространяемая посредством оклейки окон и размещения в витрине
звеченных изображений, распространена с нарушением п. 8 ст. 7 ФЗ «О
аме», поскольку распространение рекламы табачной и никотинсодержащей
дукции не допускается.

дя из имеющихся материалов и установленных фактов, Комиссией в качестве
амодателя и рекламораспространителя определен ИП «...»

учае принятия Комиссией решения о признании рекламы ненадлежащей, в
ветствии с ч. 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе» решается вопрос о выдаче предписания
екращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ывая, что в материалы дела не представлено документальное подтверждение
ращения распространения спорной рекламы путем оклейки окон, а также
ещения в витрине подсвеченных изображений по адресу: г.Оренбург,
ветская, д.31, у Комиссии имеются основания для выдачи предписания.

основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2, 3 статьи 36 Федерального
на от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 49
зил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по
накам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв.
ановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922,
ссия,

РЕШИЛА:

Признать рекламу, распространяемую путем оклейки окон здания по адресу:
Оренбург, ул.Советская, д.31 (магазин «Vape shop PARilka») с графическим
ображением дыма, а также дымящей электронной сигареты (вейпа),
мящего кальяна и с использованием в витрине подсвеченных изображений,
надлежащей и нарушающей требования п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

ИП «...» выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о
кламе.

Передать материалы дела № 056/05/7-539/2024 уполномоченному
лжностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по
енбургской области для решения вопроса о возбуждении в отношении ИП
.» дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.4
.14.3.1. Кодекса Российской Федерации об административных
авонарушениях.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены
Комиссии

«...»

