

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 39/05-18.1-2018

«28» марта 2018 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<Ш> – представителя ООО «Клён» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу <А> и материалы жалобы № 39/05-18.1-2018,

### УСТАНОВИЛА:

20.03.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба <А> (Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Клён» (Организатор торгов) при организации торгов в форме открытого аукциона по продаже следующего имущества должника-банкрота ФГУП «Красноярское» Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – ФГУП «Красноярское»; Должник): лот № 3 Здание, нежилое, о/п 91,7 кв.м.: г. Красноярск, ул. Азовская, №1И (склад), начальная цена – 850 371 р., сообщения о проведении которых были опубликованы 25.01.2018 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 2402593, а также 25.01.2018 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>, под № 1456831 (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатор торгов необоснованно отказал ему в допуске к участию в Торгах. <А> указал также, что у Организатора торгов отсутствовали основания для проведения 13.03.2018 г. аукциона по Торгам, поскольку согласно протоколу собрания кредиторов ФГУП «Красноярское» Россельхозакадемии от 07.03.2018 г., опубликованному 12.03.2018 г. внешним управляющим Должника на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2524859), решено снять с реализации имущество, продаваемое на Торгах. Кроме того, Заявитель считает, что внешний управляющий Должника в нарушении требований пункта 5.1 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) не опубликовал на сайте ЕФРСБ отчёт об оценке имущества Должника.

Уведомлением от 23.03.2018 № 05/2629 рассмотрение жалобы <А> № 39/05-18.1-2018 было назначено на 28.03.2018 г. на 16 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено электронной почтой в адрес лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

27.03.2018 г. внешним управляющим Должника представлены пояснения с приложенными материалами, согласно которым, на дату направления указанного пояснения, договор по результатам Торгов, заключен. Оценка имущества Должника проводилась конкурсным управляющим Кондратенко, которая, впоследствии, была отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником. О причинах отсутствия публикации отчёта об оценке имущества Должника внешнему управляющему ФГУП «Красноярское» ничего не известно.

27.03.2018 г. ООО «Клён» представлен отзыв на жалобу <А> с приложенными материалами, согласно которому Заявителю было отказано в допуске к участию в Торгах в связи с тем, что его заявка не соответствовала требованиям статьи 110 Закона о банкротстве, а именно: в ней отсутствовали сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также отсутствовал адрес электронной почты Заявителя. Что касается снятия продаваемого на Торгах имущества с реализации, то внешний управляющий Должника не уведомлял Организатора торгов о необходимости снятия указанного имущества с Торгов.

28.03.2018 г. поступили дополнительные пояснения внешнего управляющего Должника с приложенными материалами, согласно которым <С> пояснил следующее: в связи с тем, что Торги были проведены он направил 13.03.2018 г. в адрес единственного кредитора Должника – ООО «Одиссей» (которым принималось решение о снятии имущества с реализации), запрос о возможности заключения договора купли-продажи по результатам Торгов. Письмом от 15.03.2018 г. ООО «Одиссей» предложило заключить договор купли-продажи по результатам Торгов.

28.03.2018 г. поступили пояснения с приложенными материалами от оператора электронной площадки «Фабрикант», согласно которым все документы, подаваемые заявителями на электронную площадку для участия в торговых процедурах по реализации имущества должников, формируются участниками самостоятельно. Оператор электронной площадки не предоставляет каких-либо форм документов ни в веб-интерфейсе площадки, ни в другом формате (Word, Excel и т.д.).

27.03.2018 г. и 28.03.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили ходатайства <А> и <С> о рассмотрении жалобы № 39/05-18.1-2018 в их отсутствие.

28.03.2018 г. на рассмотрении жалобы № 39/05-18.1-2018 представитель ООО «Клён» полностью поддержал доводы, изложенные в отзыве Организатора торгов на жалобу <А> от 27.03.2018 г.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 39/05-18.1-2018, выслушав пояснения

представителя Организатора торгов, Комиссия установила следующее:

27.02.2012 г. решением Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-13045/2011 федеральное государственное унитарное предприятие «Красноярское» Российской академии сельскохозяйственных наук (ИНН 2463006966, ОГРН 1022402148086) было признано банкротом, и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим Должника утверждена <К>.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 10.02.2017 г. по делу № А33-13045-17/2011 <К> отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Должника.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 09.03.2017 г. по делу № А33-13045-17/2011 конкурсным управляющим Должником утверждён <С>.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 24.10.2017 г. по делу № А33-13045/2011 решено прекратить конкурсное производство и перейти к внешнему управлению в отношении Должника. Утвердить внешним управляющим Должником <С>.

10.01.2018 г. между конкурсным управляющим Должника <С> и ООО «Клён» заключен договор поручения на реализацию имущества, согласно которому Доверитель (<С>) поручает, а Поверенный (ООО «Клён») обязуется организовать и провести от имени и за счёт средств Доверителя торги в форме аукциона по реализации, в том числе имущества, которое продавалось на Торгах. В силу пунктов 1.4, 1.5 данного договора Поверенный обязан исполнить данное ему поручение в соответствии с указаниями Доверителя, которые должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными. Права и обязанности по сделкам, совершённым Поверенным, возникают у Доверителя.

25.01.2018 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение № 2402593 о проведении Торгов.

Согласно указанному сообщению:

Организатор торгов: ООО «Клен» телефон: (384)252-13-75, адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Октябрьский, 4-406, электронная почта: [kof\\_bankrupt@mail.ru](mailto:kof_bankrupt@mail.ru);

с подробной информацией о составе и характеристиках имущества, реализуемого на торгах, заинтересованные лица могут ознакомиться с 12 до 15 часов ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, предварительно за 24 ч. уведомив о времени ознакомления организатора торгов;

Торги будут проведены 13.03.2018 г. в 10.00 (срок приема заявок и внесения задатков с 00.00 29.01.2018 г. до 00.00 08.03.2018 г.) на сайте электронной площадки «Фабрикант» ([www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), оператор электронной площадки ООО «Фабрикант.ру»). Время везде московское;

задаток 20% от начальной цены лота (без НДС).

25.01.2018 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант» по

адресу: <https://www.fabrikant.ru>, опубликовано сообщение под № 1456831 о проведении Торгов.

Согласно протоколу заседания комиссии по определения участников торговой процедуры «Аукцион продавца № 1456831» от 12.03.2018 г. на участие в торгах было подано три заявки от следующих лиц: <К В.В.>, <К В.И.>, ИП <А> При этом <К В.В.> и <К В.И.> были допущены к участию в Торгах, ИП <А> в допуске к участию в торгах отказано в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным статьёй 110 Закона о банкротстве.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1456831» от 13.03.2018 г. победителем Торгов признан <К В.В.>, с предложенной ценой 1 062 963,75 руб.

12.03.2018 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение под № 2524859, содержащее протокол собрания кредиторов ФГУП «Красноярское» Россельхозакадемии от 07.03.2018 г., согласно которому ООО «Одиссей» (единственный конкурсный кредитор Должника) принято решение о снятии с реализации, в том числе, имущества, продаваемого на Торгах.

13.03.2018 г. внешний управляющий Должником <С> направил в адрес ООО «Одиссей» письмо, согласно которому сообщил о том, что Торги проведены, цена реализации 1 062 963,75 руб., в связи с чем просил принять решение о заключении (не заключении) договора купли-продажи.

15.03.2018 г. ООО «Одиссей», в ответ на письмо от 13.03.2018 г., направило внешнему управляющему Должником <С> письмо, согласно которому предложило приступить к заключению договора с покупателем по цене предложения 1 062 963,75 руб.

19.03.2018 г. по результатам проведения Торгов между Должником в лице внешнего управляющего <С> и <К В.В.> заключен договор купли-продажи по цене, сложившейся на Торгах – 1 062 963,75 коп., о чём 19.03.2018 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ было опубликовано сообщение под № 2545071.

Оценив вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о том, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в Торгах, несостоятелен, в связи со следующим:

Согласно абзацам 5, 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с требованиями абзаца 3 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах

принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Комиссией установлено, что в заявке на участие в Торгах ИП <А> отсутствовал адрес его электронной почты, а также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Таким образом, Организатор торгов, отказывая Заявителю в допуске к участию в Торгах, действовал в соответствии с требованиями пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку заявка на участие в Торгах не соответствовала требованиям абзацев 5, 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. Довод Заявителя о том, что у Организатора торгов отсутствовали основания для проведения 13.03.2018 г. аукциона по Торгам, несостоятелен, поскольку Организатор торгов действовал при организации и проведении Торгов в соответствии с указаниями внешнего управляющего Должником, который, в свою очередь, не давал распоряжений о снятии имущества, продаваемого на Торгах, с реализации.
3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В силу абзаца 4 пункта 5.1 статьи 110 Закона о банкротстве отчет об оценке имущества должника подлежит включению внешним управляющим в ЕФРСБ в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

Поскольку обязанность публикации на ЕФРСБ отчёта об оценке имущества должника относится к полномочиям внешнего управляющего должником, а в обжалуемых торгах организатором торгов являлось привлекаемое для организации и проведения торгов лицо – ООО «Клён», у Комиссии, в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, отсутствуют полномочия для рассмотрения довода Заявителя о неопубликовании на ЕФРСБ отчёта об оценке имущества Должника.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <А> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.