

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу

### об административном правонарушении № 44-14/ов-ш

22 декабря 2014 года

г. Саратов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области ..., рассмотрев дело № 44-14/ов-ш об административном правонарушении по ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении начальника управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области ..., ..., в связи с нарушением ст. 51 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в неисполнении в установленный срок законного предписания Саратовского УФАС России от 16.06.2014 № 69-14/ов-т,

### УСТАНОВИЛА:

16.06.2014 Саратовским УФАС России принято решение по жалобе № 69-14/ов-т на действия организатора торгов - управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области (далее – Управление) и выдано предписание № 69-14/ов-т от 16.06.2014 об аннулировании аукциона по извещению № 240414/0305313/02 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:40:020212:205 (далее – Предписание).

В соответствии с пунктом 1 Предписания Управлению необходимо было в срок до 24.06.2014 года аннулировать аукцион по извещению № 240414/0305313/02 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:40:020212:205 (далее – Аукцион). В соответствии с п. 2 Предписания Управлению необходимо было в срок до 25.06.2014 сообщить об исполнении Предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение Предписания.

04.07.2014 в Саратовское УФАС России поступило письмо начальника Управления ... (исх. № 2673 от 27.06.2014) о том, что Управлением было подано заявление в Арбитражный суд Саратовской области о признании незаконными решения и предписания Саратовского УФАС России № 69-14/ов-т от 16.06.2014, в связи с чем сообщить об исполнении предписания не представляется возможным.

30.06.2014 на официальном сайте [torgi.ru](http://torgi.ru) была размещена информация об аннулировании Аукциона приказом управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области № 75 от 30.06.2014.

В соответствии со ст. 51 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) невыполнение в установленный срок законного предписания территориального антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно п. 3.1.18 [Положения](#) об управлении по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области, утвержденного решением Собрания Балаковского муниципального района от 17.09.2013 № 603 (далее – Положение) Управление в целях реализации возложенных на него задач осуществляет полномочия по организации и проведению торгов.

В соответствии с п. 5.3 Положения руководство Управлением осуществляет начальник Управления.

Пунктом 5.4 Положения установлено, что начальник Управления несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Управление задач и осуществление им своих функций.

Таким образом, начальник управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области, ... не исполнив в установленный срок законное предписание Саратовского УФАС России № 69-14/ов-т от 16.06.2014, совершил 26.06.2014 административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается материалами дела.

Согласно письменным пояснениям представителя начальника управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района ... .. (доверенность от 28.07.2014) решение и предписание № 69-14/ов-т от 16.06.2014 поступили в адрес Управления 26.06.2014, по истечении срока исполнения указанного предписания. Данный довод является необоснованным, поскольку:

- указанные решение и предписание были направлены в адрес Управления посредством электронной почты 19.06.2014 на адрес [liudmila.anoshchikova@mail.ru](mailto:liudmila.anoshchikova@mail.ru), указанный в извещении о проведении Аукциона, а также на адрес официальной электронной почты администрации Балаковского муниципального района Саратовской области [admbal@bk.ru](mailto:admbal@bk.ru);

- 19.06.2014 информация о результатах рассмотрения жалобы № 69-14/ов-т была размещена на официальном сайте Саратовского УФАС России <http://saratov.fas.gov.ru/>;

- резолютивная часть решения и предписания были оглашены 16.06.2014 на заседании Комиссии Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы № 69-14/ов-т в присутствии представителя Управления ... (доверенность № б/н от 17.02.2014).

Также ... указывает, что Управлением было подано заявление в Арбитражный суд Саратовской области о признании незаконными вышеуказанных решения и предписания до истечения срока исполнения указанного предписания. 25.06.2014 Арбитражным судом Саратовской области было вынесено определение об оставлении заявления без движения по делу № А57-13262/2014, в связи с чем исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу. Данный довод является необоснованным в силу следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Согласно определению Арбитражного суда Саратовской области о принятии заявления, о подготовке дела к судебному заседанию, о назначении предварительного судебного заседания по делу № А57-13262/2014, вышеуказанное заявление было принято Арбитражным судом Саратовской области к рассмотрению 17.07.2014.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ учтены характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение нарушителя, а также конкретные обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 4.2, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Применить к начальнику управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района ... (...) меру ответственности в виде административного

штрафа за неисполнение в установленный срок законного предписания Саратовского УФАС России № 69-14/ов-т от 16.06.2014, предусмотренного ч.2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

**Получатель:**

ИИН 6450014580, КПП 645501001

УФК по Саратовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области)

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Код муниципального образования ОКТМО 63701000.

**Банк получателя:**

ГРКЦ ГУ Банка России по Саратовской области г. Саратов

БИК 046311001

Расчетный счет 40101810300000010010.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью [1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном

правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту нахождения должностного лица в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

...