РЕШЕНИЕ

«27» мая 2019г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:	<…>- заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<…>- начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	<…>- специалиста – эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 113/Р-2018, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <…> (далее – ИП <…>, ОГРНИП: <…>, ИНН: <…>, Дата присвоения ОГРНИП: <…>, адрес: <…>, <…>) по признакам нарушения пункта 1 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя ИП <…>– <…>по доверенности от <…> (далее – <…>),

УСТАНОВИЛА:

12.11.2018 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 12.11.2018 № 7026) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламной информации в общественном транспорте г. Новокузнецка (маршрутное такси № 58) на листовке следующего содержания: «ПризываНет» законный военный билет <…> ул. Бардина, 26, офис 413, 4 этаж priziva.net prizyva_net8 <…> Лицензия на осуществления медицинской деятельности № ЛО-55-01-001026 от 11.04.2013» с изображением военного билета.

Из информации, представленной Публичным акционерным обществом «ВымпелКом» следует, что телефонный номер <…> выделен по договору об оказании услуг связи «Билайн» от <…>№ <…> ИП <…>, представлена копия договора об оказании услуг связи «Билайн» от <…>№ <…>).

Индивидуальным предприниматель <…> представил в адрес Кемеровского УФАС России копию договора нежилого здания от 14.06.2018

Предметом договора нежилого здания от 14.06.2018 является передача Арендодателем (Общество с ограниченной ответственностью «Кузбасс 3») Арендатору (ИП <…>) во временное владение и использование на возмездной основе части нежилого помещения, общей площадью 24 кв.м, расположенного по адресу: <…>.

Данный адрес указан в вышеуказанной рекламе.

Пунктом 1 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама не должна побуждать к совершению противоправных действий.

В соответствии с требованиями ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Постановления Правительства Российской Федерации от 27.11.2006 № 719 «Об утверждении Положения о воинском учете», Приказу Министра обороны Российской Федерации от 18.07.2014 № 495 «Об утверждении Инструкции по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации и порядка проведения смотров-конкурсов на лучшую организацию осуществления воинского учета» военный билет является документом воинского учета строгой отчетности. Бланк военного билета является защищенной полиграфической продукцией. Бланки военных билетов изготавливаются в централизованном порядке.

В соответствии с частью 5 приложения 1 к форме № 1 Приказа Министра обороны Российской Федерации от 18.07.2014 № 495 «Об утверждении Инструкции по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации и порядка проведения смотров-конкурсов на лучшую организацию осуществления воинского учета» военный билет вправе выдавать только начальник отдела военного комиссариата в соответствии с приказом.

В спорной рекламе отсутствует информация о том, что военный билет без службы в армии может быть выдан в определенных случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

27.12.2018 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 113/Р-2018 в отношении ИП <…> и назначено к рассмотрению на 12.02.2019 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <…> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

24.01.2019 в адрес Кемеровского УФАС России потупили письменные пояснения от ИП <…> (вх. от 24.01.2019 № 410), из которых следует, что ИП <…> является руководителем группы компаний «ПризываНет». Кроме того, <…> является соучредителем Общества с ограниченной ответственностью «Медицинско - правовая компания» (далее – ООО «МПК»). Основным видом деятельности является деятельность в области права, а именно оказание юридических, консультативных и представительских услуг гражданам призывного возраста, имеющих отклонения в состоянии здоровья, ограничивающих их годность к прохождению военной службы.

Головной офис компании «ПризываНет» находится в г. Омске. В г. Новокузнецке от имени ИП <…> действует коммерческий представитель <…>, который консультирует клиентов, граждан призывного возраста, о характере оказываемых компанией услуг. С клиентами, изъявившими желание сотрудничать, коммерческий представитель подписывает гражданско - правовые договоры. После заключения соответствующего договора, вся информация о клиенте заносится в электронную базу компании «ПризываНет» и передается в отдел дистанционного обслуживания клиентов в г. Омске. Всю дальнейшую работу с клиентом осуществляет именно этот отдел в дистанционном порядке. Услуги по

договору считаются оказанными в момент предоставления клиенту неограниченного доступа к консультациям по медицинским и юридическим вопросам путем подключения клиента к электронной базе компании «ПризываНет».

Отдел дистанционного обслуживания клиентов работает с клиентами по всей стране. В отделе работают юристы – профессионалы в сфере военного права, которые обеспечивают правовое сопровождение клиента, разъясняют права и обязанности призывника, помогают собрать пакет документов, доказывающих непризывную категорию годности или право на получение отсрочки от призыва (если имеются соответствующие основания), подготавливают необходимые заявления и жалобы, оспаривают в вышестоящие инстанции и в судебном порядке неправомерные действия должностных лиц военкомата.

Таким образом, компания «ПризываНет» никакого отношения к продаже военных билетов не имеет, самостоятельно билеты не выдает, а лишь оказывает юридическую помощь гражданам по вопросам, связанным с призывом на военную службу.

Вышеуказанная реклама размещалась на основании договора на размещение рекламных материалов от 04.09.2018 № 2339, заключенного между ИП <…> и Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая Компания «СТИМУЛ Трейд». Согласно приложению к договору на размещение рекламных материалов от <…> № <…> срок рекламы один месяц.

12.02.2019 состоялось рассмотрение дела № 113/Р-2018 в присутствии представителя ИП <…>– <…>доверенность от <…>, которая поддержала письменные пояснения, а также пояснила, что с признаками нарушения ИП <…> не согласен, спорная реклама размещалась в период с 15.09.2018 по 15.10.2018.

Дополнительно <…> (доверенность от <…>), заявила ходатайство о проведении лингвистической экспертизы.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ИП <…>, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении заявленного ходатайства.

Определением от 13.02.2019 рассмотрение дела № 113/Р-2018 было отложено на 03.04.2019 на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <…> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

В связи с производственной необходимостью уведомлением от 15.03.2019 рассмотрение дела, назначенное на 03 апреля 2019г. в 11 часов 00 минут, было отложено на 11 апреля 2019г. в 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено в адрес ИП <…> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

10.04.2019 в адрес Кемеровского УФАС России ИП <…> было представлено заключение специалиста № Л-071/22-02.2019 по результатам лингвистического исследования, в котором, в том числе, содержатся выводы о том, спорная реклама не содержит призывов /побуждения к каким-либо действиям ни на

синтаксическом, ни на семантическом уровнях. В тексте рекламной листовки отсутствуют т.н. маркеры побуждения, а также контекст, в котором могла бы быть реализована коммуникативная установка подчинения/побуждения/повеления.

11.04.2019 состоялось рассмотрение дела № 113/Р-2018 в присутствии представителя ИП <…>– <…>по доверенности от 07.03.2019, который пояснил, что с нарушением не согласен, обозначение «ПризываНет» является товарным знаком и коммерческим обозначением деятельности ИП <…>, который осуществляет консультационные услуги призывникам.

Рассмотрев материалы дела № 113/Р-2018, заслушав пояснения представителя ИП <…>, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение рассмотрение данного дела отложить для получения дополнительных доказательств.

Определением от 11.04.2019 рассмотрение дела № 113/Р-2018 было отложено на 27.05.2019 на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <…> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

27.05.2019 в адрес Кемеровского УФАС России от ИП <…> поступили копии следующих документов:

- договор возмездного оказания услуг от <…> № Кем <…>, заключенный между ИП <…> (исполнитель) и <…> (далее – клиент).

Согласно пункту 1.1. договора возмездного оказания услуг от 11.10.2018 № Кем 277 ИП <…> обязуется предоставить доступ к неограниченному количеству консультаций по юридическим и медицинским вопросам в рамках законодательных актов, регламентирующих мероприятия, связанных с призывом на военную службу.

- договор возмездного оказания услуг от 01.03.2018, заключенного между ИП <…> и ООО «Медицинско - правовая компания».

Согласно пункту 1.1. договора возмездного оказания услуг от 01.03.2018 в соответствии с условиями данного договора ООО «Медицинско - правовая компания» обязуется оказать ИП <…> консультационные услуги, как они определены в пункте 1.2. настоящего договора.

Согласно пункту 1.2. договора возмездного оказания услуг от 01.03.2018 услуги ООО «Медицинско - правовая компания» заключается в следующем: анализ медицинской документации клиентов ИП <…> предоставленной непосредственно клиентом, с целью изучения и оценки состояния здоровья и физического развития клиента для вынесения суждения относительно наличия или отсутствия заболевания (-ий), перечень которых содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» и в соответствии со статьями которого определяется годность клиента к военной службе.

27.05.2019 состоялось рассмотрение дела № 113/Р-2018 в присутствии представителя ИП <…> – <…>по доверенности от <…>, который поддержал письменные пояснения, представленные ранее.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ИП <…>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

12.11.2018 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 12.11.2018 № 7026) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламной информации в общественном транспорте г. Новокузнецка (маршрутное такси № 58) на листовке следующего содержания: «ПризываНет» законный военный билет <…> ул. Бардина, 26, офис 413, 4 этаж priziva.net prizyva_<…> Лицензия на осуществления медицинской деятельности № ЛО-55-01-001026 от 11.04.2013» с изображением военного билета.

В процессе рассмотрения дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что в спорной рекламе отсутствует побуждение к совершению противоправных действий, следовательно, признаки нарушения пункта 1 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе» отсутствуют, вместе с тем в спорной рекламе усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно представленным документам обозначение «ПризываНет» является товарным знаком и коммерческим обозначением деятельности.

ИП <…> предоставляет консультации по юридическим и медицинским вопросам гражданам призывного возраста.

В вышеуказанной рекламе содержатся сведения о лицензии на осуществления медицинской деятельности № ЛО-55-01-001026 от 11.04.2013, которая выдана Обществу с ограниченной ответственностью «Федеральная Правовая Компания» (далее – ООО «ФПК»), вместе с тем на момент размещения рекламы ООО «ФПК», было переименовано в ООО «МПК», данному лицу выдана лицензия на осуществления медицинской деятельности № ЛО-55-01-002289 от 08.02.2018, что может ввести в заблуждение потребителей рекламы по поводу указанной лицензии.

В спорной рекламе отсутствует информация о том, что компания «ПризываНет» оказывает консультации по юридическим и медицинским вопросам гражданам призывного возраста в рамках законодательных актов, регламентирующих мероприятия, связанные с призывом на военную службу, что также может ввести в заблуждение потребителя рекламы о предоставляемых услугах.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <…>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <…> (ОГРНИП: <…>, ИНН: <…>, Дата присвоения ОГРНИП: <…>, адрес: <…>), размещенную в общественном транспорте г. Новокузнецка (маршрутное такси № 58) на листовке, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2.Не выдавать предписание в связи с окончанием срока размещения рекламы.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «06» июня 2019 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

<…>

Заместитель председателя Комиссии

<…>

Члены Комиссии

<…>