

# РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 22.02.2013

Полный текст решения изготовлен 01.03.2013

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления;

члены Комиссии:

- специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

- главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы;

в присутствии:

- представителя Управления потребительского рынка Администрации городского округа «Города Чита» (доверенность от 25.12.2012 № 3484-9);

- ИП Г.;

- представитель ИП Г. (доверенность от 24.03.2011);

рассмотрев дело № 3 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе алкогольной продукции на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Чита, ул. 5-я Каштакская, 13 (магазин) индивидуальный предприниматель Г. имеющей признаки нарушения **пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»** (далее – Закон о рекламе);

## УСТАНОВИЛА:

**17 января 2013 года в Забайкальское УФАС России поступила информация от Управления потребительского рынка Администрации городского округа «Город Чита» (исх. № 22 от 16.01.2013) о распространении рекламной информации «Разливное пиво: БЕЛЫЙ МЕДВЕДЬ, ЖИГУЛЕВСКОЕ, КРЮГЕР...».**

В ходе рассмотрения данного обращения Забайкальским УФАС России выявлены факты, указывающие на признаки нарушения Закона о рекламе.

**По адресу: г. Чита, ул. 5-я Каштакская, 13 на фасаде здания около входа в магазин «Продукты», размещена рекламная конструкция (настенное рекламное панно) с**

рекламной информацией «Разливное пиво: БЕЛЫЙ МЕДВЕДЬ, ЖИГУЛЕВСКОЕ, КРЮГЕР...».

**Пункт 1 статьи 3 Закона о рекламе** определяет, реклама - это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае является **алкогольная продукция (пиво)**.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ, с 1 июля 2012 года, «пиво и напитки, изготавливаемые на его основе» приравнены к алкогольной продукции.

**Пункт 4 статьи 3 Закона о рекламе** устанавливает, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Указанная выше реклама содержит признаки нарушения **пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе**.

**Согласно пункту 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе** - реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

**В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе**

рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В письме от 16.01.2013 исх. № 22 Управление потребительского рынка Администрации городского округа «Город Чита» сообщило, что индивидуальному предпринимателю Г. выдано Свидетельство о внесении в реестр объекта потребительского рынка, расположенного по адресу: г. Чита, ул. 5-я Каштакская, 13 (магазин).

**Таким образом, рекламораспространителем является ИП Г.**

Согласно части 7 статьи 38 Закона о рекламе **рекламораспространитель** несет ответственность за нарушение требований, установленных **частями 2 - 4 статьи 21 Закона о рекламе**.

22 февраля 2013 года, на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 3, представитель ИП Г. пояснил, что размещение и изготовление рекламы осуществлялось по устной договоренности, без документального подтверждения, указав, что на данный момент помещение, расположенное по адресу: 5-я Каштакская, 13 (магазин) арендует ООО «Ангелина».

В ходе рассмотрения дела ИП Г. факт нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе признала.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе; пунктами 37, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2006 № 508; пунктом 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного приказом ФАС от 28.12.2007 № 453, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу, расположенную на фасаде здания около входа в магазин «Продукты» по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. 5-я Каштакская, 13, ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.
2. Признать ИП Г. нарушившей пункт 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.
3. ИП Г. выдать предписание о прекращении нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Забайкальского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: