

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-287-2013 о нарушении законодательства о размещении заказов

08.05.2013 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста - эксперта информационно - аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Горбачева В.В.

специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Закревской Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей:

от заявителя жалобы представитель не прибыл,

от заказчика – <.....>, <.....>,

от уполномоченного органа – <.....>,

Рассмотрев жалобу ООО «СтройСпецБетон» на действия заказчика – МБОУ гимназия №24 города Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройСпецБетон» на действия заказчика – МБОУ гимназия №24 города Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли

администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя. Заявитель считает, что действия уполномоченного органа по отклонению первой части заявки ООО «СтройСпецБетон» не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель заказчика пояснил следующее:

МБОУ гимназия №24 города Ставрополя считает действия уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

Извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе были размещены на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 21.04.2013 года.

Начальная (максимальная) цена контракта (лота) – 4 842 140 (четыре миллиона восемьсот сорок две тысячи сто сорок) рублей 44 копейки.

До окончания срока подачи заявок подано 20 (двадцать) заявок на участие в Аукционе с порядковыми номерами 1–20, зарегистрированных оператором электронной площадки.

Аукционная комиссия Комитета рассмотрела первые части представленных заявок в порядке, установленном статьей 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и приняла решение допустить к участию в Аукционе 3 (троих) участников размещения заказов.

Результаты заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Аукционе оформлены протоколом от 19 апреля 2013 года №311-ЭА-Р/13.

Жалобу ООО «СтройСпецБетон» на действия заказчика – МБОУ гимназия №24 города Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя считает не подлежащей удовлетворению.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя на основании обращения заказчика - МБОУ гимназия №24 города Ставрополя было объявлено о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме документация были размещены на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта (лота) – 4 842 140 (четыре миллиона восемьсот сорок две тысячи сто сорок) рублей 44 копейки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы, проведя внеплановую проверку установила следующее:

- Согласно п. 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Как было установлено комиссией Ставропольского УФАС России первая часть заявки была обоснованно отклонена аукционной комиссией комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по

следующим основаниям:

- На основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона №94-ФЗ за непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ, пунктом 28 Части II Информационной карты Аукциона (по позициям №№4, 10, 11 не представлены конкретные показатели предлагаемых товаров, соответствующие значениям, установленным в Разделе 3 «Спецификация товаров, используемых при выполнении работ» Части III «Техническое задание» документации об Аукционе):

По позиции №4 «Гвозди строительные» заявителем не представлены конкретные показатели применительно к точности производства проволоки, предназначенной для изготовления гвоздей. В соответствии с ГОСТ 3282-74 определено две степени точности производства проволочной продукции, одна из которых нормальная, а вторая — повышенная.

ООО «СтройСпецБетон» в своей заявке предлагает гвозди, изготовленные из стальной термически необработанной проволоки без покрытия нормальной или повышенной точности.

По позиции №10 «Бетон тяжелый» указано, что содержание отдельных фракций в крупном заполнителе в составе бетона необходимо – 25-40 %, вследствие чего определить процентное содержание отдельных фракций в крупном заполнителе в составе бетона, предлагаемого заявителем, не представляется возможным.

По позиции №11 «Известь строительная» документацией об Аукционе установлено, что Муниципальному заказчику требуется известь кальциевая или магниевая или доломитовая (согласно пункту 1.2 ГОСТа 9179-77 «Известь строительная. Технические условия» известь классифицируется на вышеуказанные группы в зависимости от содержания в ней окислов кальция и магния). ООО «СтройСпецБетон» не указал конкретно, какую известь он предлагает к использованию при выполнении работ;

- На основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона №94-ФЗ за несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ, пунктом 28 Части II Информационной карты Аукциона требованиям документации об Аукционе (по позициям №№5, 9, 10 сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров (материалов) не соответствуют требованиям, установленным в Разделе 3 «Спецификация товаров, используемых при выполнении работ» Части III «Техническое задание» документации об Аукционе).

В позиции №5 «Олифа натуральная» участники размещения заказа в своих заявках должны указать плотность льняного или конопляного масла при 20°C, из которого выработана олифа. ООО «СтройСпецБетон» предлагает олифу натуральную льняную «БИАСК», но указывает плотность 0,29 г/см³, в то время как для льняного масла документацией об Аукционе установлена плотность от 0,926 до 0,936 г/см³.

В позиции №9 «Ксилол нефтяной» в физико-химических показателях нефтяного ксилола в характеристике 7 «Температура самовоспламенения» Муниципальным заказчиком установлен показатель выше 450°C. Заявитель указал – 450°C, что не соответствует документации об Аукционе.

Согласно позиции №10 «Бетон тяжелый» Муниципальному заказчику требуется бетон, соответствующий ГОСТу 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые», при наибольшей крупности зерен более 20 мм с фракцией крупного заполнителя от 5(3) до 10 и св. 10 до 20 мм (перечень фракций в зависимости от наибольшей крупности зерен заполнителя указан в таблице 4 ГОСТа). ООО «СтройСпецБетон» в своей заявке предложило бетон с наибольшей крупностью зерен 20 мм, но указало фракции крупного заполнителя только от 5(3) до 10, что не соответствует вышеуказанному ГОСТу и, следовательно, документации об Аукционе.

Согласно пунктам 1, 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», согласно которым: - Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах, аукционная комиссия комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя приняв решение об отклонении первой части заявки ООО «СтройСпецБетон» в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» поступила правомерно.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает действия заказчика – МБОУ гимназия №24 города Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройСпецБетон» на действия заказчика – МБОУ гимназия №24 города Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого

аукциона в электронной форме №228-ЭА/13 (0321300001113000444) на выполнение работ по устройству ограждения территории и спортивной площадки МБОУ гимназии №24 г. Ставрополя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.