

РЕШЕНИЕ № 005/10/18.1-502/2020

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан
по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Закона о защите конкуренции

06.04.2020г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по
рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущего заседание

К.А. Бабаева

Членов Комиссии:

Р.А. Муртазалиева

М.А. Рагимова

М.Р. Магомедова,

рассмотрев посредством видеоконференц-связи жалобу Д"___"
(далее - Заявитель) на действия Министерства по земельным и
имущественным отношениям (далее – «Организатор торгов») в
присутствии Заявителя и представителя Организатора торгов –
Омарова Э.А. (доверенность от 18.03.2020 б/н)

УСТАНОВИЛА:

17.03.2020г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Д"___"(далее -
Заявитель) на действия Министерства по земельным и имущественным отношениям
РД (далее - Организатор торгов) при проведении аукционов по реализации
автотранспортных средств: LADA 217030, 2013 года выпуска, идентификационный
номер (VIN) ХТА217030D0439526 (извещение №070220/25012476/08), Шевроле KLAL
(EPICA), 2011 года выпуска, идентификационный номер (VIN) ХUULA69KJB0003284,
(извещение №070220/25012476/05), LADA 217030, 2012 года выпуска,
идентификационный номер (VIN) ХТА217030D0401304 (извещения
№070220/25012476/05, №070220/25012476/08, №070220/25012476/09), (далее-
«Аукционы»).

В своей жалобе Заявитель указывает на нарушение Организатором
торгов по реализации государственного и муниципального
имущества в электронной форме, а именно Заявитель указывает, что

Организатором торгов не был дан ответ на его запрос разъяснений.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – Далгатова А.И. обоснована.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

09.02.2020 на официальном сайте www.torgi.gov.ru Организатором торгов, а также на ЭТП www.sale.zakazrf.ru была размещена информация о проведении Аукционов.

Порядок реализации государственного и муниципального имущества регулируется Федеральным законом от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 №860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме» (далее - Порядок).

Комиссией Дагестанского УФАС России установлено, что согласно протоколам от 11.03.2020 №№ 82, 86 и 98 Заявитель признан единственным участником Аукционов, в связи с чем Комиссией Организатора торгов принято решение признать Аукционы не состоявшимися.

В соответствии с пунктом 44 Порядка аукцион признается несостоявшимся в следующих случаях:

- а) не было подано ни одной заявки на участие либо ни один из претендентов не признан участником;
- б) принято решение о признании только одного претендента участником;
- в) ни один из участников не сделал предложение о начальной цене имущества.

В соответствии с пунктом 20 Порядка любое лицо независимо от регистрации на электронной площадке вправе направить на

электронный адрес оператора электронной площадки, указанный в информационном сообщении о проведении продажи имущества, запрос о разъяснении размещенной информации.

Такой запрос в режиме реального времени направляется в «личный кабинет» продавца для рассмотрения при условии, что запрос поступил продавцу не позднее 5 рабочих дней до окончания подачи заявок.

В течение 2 рабочих дней со дня поступления запроса продавец предоставляет оператору электронной площадки для размещения в открытом доступе разъяснение с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос.

Комиссией Дагестанского УФАС России установлено, что Заявитель в срок предусмотренный пунктом 20 Порядка обратился с запросом разъяснений к организатору торгов. Однако Организатором торгов в нарушение пункта 20 Порядка не были представлены оператору электронной площадки разъяснения для размещения в открытом доступе.

Таким образом, Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода Заявителя.

При этом у Комиссии Дагестанского УФАС России отсутствуют основания в выдаче предписания Организатору торгов, поскольку Аукционы признаны несостоявшимися и допущенные нарушения не повлияли на результаты Аукционов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной.
2. Признать Организатора торгов нарушившим пункт 20 Порядка.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать, в связи с тем, что данные нарушения не повлияли на результаты Аукционов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.