

РЕШЕНИЕ

«21» мая 2015 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

**Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместитель руководителя**

**Кемеровского УФАС России;**

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля  
в сфере закупок;

Михалевой Е.Е. – главного специалиста отдела контроля  
в сфере закупок;

Щегловой Е.Р. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> - представителя уполномоченного органа - Департамента контрактной системы Кемеровской области (доверенность).

ООО «Компания «Офисная техника» и Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения г. Новокузнецка» надлежащим образом уведомлены, явку представителей к назначенному времени не обеспечили.

рассмотрев дело № 163/З-2015, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - Государственным казенным учреждением «Центр занятости населения г.Новокузнецка» (далее - ГКУ «Центр занятости населения г. Новокузнецка») законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139200000115002557 «Поставка картриджей, тонеров», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным

регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «Офисная техника» (вх. № 3234 от 14.05.2015 г.) на действия заказчика - ГКУ «Центр занятости населения г. Новокузнецка» при проведении электронного аукциона №0139200000115002557 «Поставка картриджей, тонеров».

По мнению заявителя, заказчик - ГКУ «Центр занятости населения г. Новокузнецка» в документации электронного аукциона включил требования и указания в отношении товарных знаков без указания слов «**ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ**», тем самым нарушив п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ. Также, по мнению заявителя, данное нарушение может привести к ограничению количества участников.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

06.05.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - Департаментом контрактной системы Кемеровской области - были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139200000115002557 «Поставка картриджей, тонеров» и аукционная документация.

Согласно п. 1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на

которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Проведя анализ аукционной документации, а также информационных писем производителей техники, которые предоставил представитель уполномоченного органа, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что все указания производителей принтеров по поводу использования оригинальных расходных материалов для оптимальной работы устройств, носят **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР**, прямого запрета на использование неоригинальных расходных материалов у производителя нет.

В информационных письмах производителей есть только предупреждение производителя о том, что если устройство во время гарантийного обслуживания получило поломку из-за использования неоригинальных расходных материалов, то гарантийное обслуживание на данную поломку распространяться не будет.

Заказчиком представлены копии гарантийных талонов только на многофункциональное устройство Canon MF 4018 и многофункциональное устройство Samsung SCX-4824FN. Однако доказательств того, что другие принтеры и многофункциональные устройства заказчика находятся на гарантии, заказчиком в заседание комиссии представлено не было. Также заказчик не представил материалов доказывающих несовместимость неоригинальных картриджей с оборудованием, используемым заказчиком.

Установленные заказчиком - ГКУ «Центр занятости населения г.Новокузнецка» в документации электронного аукциона требования и указания в отношении товарных знаков производителей картриджей и тонеров для принтеров и многофункциональных устройств, не находящихся на гарантии, без указания слов «или эквивалент» является нарушением п.1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания «Офисная техника» на действия заказчика - ГКУ «Центр занятости населения г.Новокузнецка» - при проведении электронного аукциона №0139200000115002557 «Поставка картриджей, тонеров» **обоснованной**.

2. Признать заказчика –ГКУ «Центр занятости населения г.Новокузнецка» нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела № 163/3-2015 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В.Стельмах

Члены комиссии

Д.А.Лыжин

Е.Е.Михалева

Е.Р.Щеглова