Директору ОКУ «Курскавтодор»

<…>_____

305004, г. Курск, ул. Радищева, д. 62

avtodor@roadkursk.ru

Директору

ООО «Центродорпроект»

<…>_____

107031, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, дом 19, строение 2, помещение 29 (чердак)

info@ooocdp.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

_____

gz@lot-online.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/54.7-554/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 21 октября 2021 года

Изготовлено в полном объеме 26 октября 2021 года г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	<…>	Председатель Комиссии
	<…>	Член Комиссии
		Член Комиссии

(далее – Комиссия):	<…> член комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Центродорпроект» (далее – ООО «Центродорпроект», заявитель)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	<…><…>
Заказчик	Областное казенное учреждение «Курскавтодор» (далее – заказчик)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<…>. (по доверенности, личность удостоверена)
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме
Закупка №	№0144200001821000270
Объект закупки	Выполнение проектных и изыскательских работ на строительство: "Автомобильная дорога «М-2 «Крым» Москва - Тула - Орел - Курск - Белгород - граница с Украиной» - «Р-298 Курск - Воронеж - автомобильная дорога Р-22 «Каспий» (Северо-Западный обход г. Курска I этап)"
Начальная (максимальная) цена контракта	177 937 133 **руб. 00 коп.**
Дата размещения извещения о закупке	13.09.2021г.
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации о проведении открытого конкурса в электронной форме) (при наличии)	Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 15.09.2021 №ИИ1 в ред. №2. Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 20.09.2021 №ИИ2 в ред. №3
Разъяснение (-я) положений документации о проведении открытого конкурса в электронной форме, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	05.10.2021г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	7 (семь), идентификационные номера заявок ОК-19633, ОК-19653, ОК-19677, ОК-19705, ОК-19725, ОК-19621, ОК-19613
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	7 (семь), идентификационные номера заявок ОК-19633, ОК-19653, ОК-19677, ОК-19705, ОК-19725, ОК-19621, ОК-19613
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	7 (семь), идентификационные номера заявок ОК-19633, ОК-19653, ОК-19677, ОК-19705, ОК-19725, ОК-19621, ОК-19613
Количество заявок, признанных	-

несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке https://fas3.tconf.rt.ru/c/5104252827, на заседании велась аудиозапись.

Довод (-ы) жалобы:

- в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме содержатся недостоверные сведения о соответствии участников закупки (ООО «ПроектСтройЦентр» и ООО «РосИнсталПроект») требованиям конкурсной документации и Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе…»);

- конкурсной комиссией заказчика присвоены 1 и 2 порядковые номера участникам закупки, несоответствующим требованиям конкурсной документации, относительно уровня ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств по договору на подготовку проектной документации в выписке СРО;

- конкурсной комиссией заказчика оценка заявок участников открытого конкурса в электронной форме (порядковые номера 1 и 2) по нестоимостным критериям проведена с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе…»;

- документация открытого конкурса в электронной форме не соответствует требованиям законодательства РФ о контрактной системе.

- конкурсной комиссией заказчика оценка заявки победителя открытого конкурса в электронной форме по нестоимостным критериям проведена с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе…».

Представитель заявителя поддержал доводы жалобы. С доводами, изложенным в жалобе заявителя, представитель заказчика не согласился.

В материалы дела Заказчиком представлены возражения на доводы жалобы (вх.№5711 от 20.10.2021). Со стороны участника закупки – ООО «РосИнсталПроект» в материалы дела представлены письменное возражение на жалобу (вх.№5659 от 19.10.2021).

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе…», Комиссия,

УСТАНОВИЛА:

1. Относительно доводов жалобы №3 и №5 Комиссией установлено следующее.

Частью 6 ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанным в пункте 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критерием оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно ч.12 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке

На заседании Комиссии установлено, что доводы жалобы Заявителя относятся к результатам оценки заявок ООО «ПроектСтройЦентр» и ООО «РосИнсталПроект» на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки. Квалификация участников закупки».

В связи с изложенным, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в связи с чем доводы Заявителя №3 и №5 не подлежат оценке Комиссией, при этом Заявителю разъяснено право на обжалование вышеуказанных действий конкурсной комиссии в судебном порядке.

2. Частью 3 ст.105 ФЗ «О контрактной системе…» установлено, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Таким образом, в случае несогласия участника закупки с положениями конкурсной документации такой участник вправе обжаловать действия заказчика или иного лица, утвердившего конкурсную документацию, в уполномоченный орган на осуществление контроля в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд исключительно до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Как подтверждается сведениями извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме №0144200001821000270, размещенного на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет «www.zakupki.gov.ru», установлена следующая дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме: **05.10.2021г. в 08:00 часов.**

Жалоба ООО «Центродорпроект» на положения конкурсной документации направлена в Курское УФАС России 14.10.2021г. в 13:47 часов, то есть после срока окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №0144200001821000270.

Как установлено абз.17 п.3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится.

В связи с изложенным, довод жалобы №4 о несоответствии положений конкурсной документации заказчика требованиям ФЗ «О контрактной системе…» не подлежит рассмотрению Комиссией.

3. Доводы жалобы заявителя №1 и 2 признаются необоснованными по следующим основаниям.

На основании ч.4 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...» Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона,

недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.11 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...» не позднее следующего рабочего дня после дня получения от оператора электронной площадки протокола подачи окончательных предложений, указанного в части 7 статьи 54.6 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащихся в протоколах, указанных в части 6 статьи 54.5 настоящего Федерального закона и части 7 настоящей статьи, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия. Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

Содержание протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме определено ч.12 ст.54.7 ФЗ «О контрактной системе...».

08.10.2021 в открытой части ЕИС размещен протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 08.10.2021. Как следует из протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, конкурсной комиссией заказчика все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации и ФЗ «О контрактной системе...».

По мнению заявителя участник закупки ООО «ПроектСтройЦентр» не может быть победителем закупки, поскольку является членом СРО Ассоциация «Национальное объединение изыскателей «Альянс Развитие» и имеет первый уровень ответственности по обязательствам по договору подряда на подготовку проектной документации, что ниже предложенной им Цены контракта 170 000 000,00 руб. Предложение участника закупки ООО «РосИнсталПроект» о цене контракта 149 467 000,00 руб. превышает допустимый размер обязательств по договорам подряда, поскольку на дату подачи заявки размер имеющихся и неисполненных обязательств ООО «РосИнсталПроект», согласно информации ЕИС, составляет более 700 000 000,00 руб.

Заказчиком в разделе 13 конкурсной документации установлены единые требования к участникам закупки. В разделе 21.2 конкурсной документации Заказчик определил перечень документов и информации, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Как подтверждается материалами дела, ООО «ПроектСтройЦентр» в составе заявки представлена выписка из реестра членов СРО Союз архитекторов и проектировщиков «СПЕЦПРОЕКТ». Согласно представленной выписке Общество имеет третий уровень ответственности члена СРО по обязательствам по договору подряда на подготовку проектной документации заключенным с использованием конкурентных способов заключений контракта (до 300 млн. руб.), что соответствует предложенной ООО «ПроектСтройЦентр» цене контракта и не противоречит положения документации конкурса (с данной выпиской, лица участвующие в рассмотрении дела были ознакомлены).

Как подтверждается материалами дела, ООО «РосИнсталПроект» в составе заявки представлена выписка из реестра членов СРО Ассоциация СРО «Центризыскания» Согласно представленной выписке Общество имеет третий уровень ответственности члена СРО по обязательствам по договору подряда на подготовку проектной документации заключенным с использованием конкурентных способов заключений контракта (до 300 млн. руб.), что соответствует предложенной ООО «РосИнсталПроект» цене контракта и не противоречит положениям конкурсной документации.

Учитывая изложенное, у конкурсной комиссии заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявок участников ООО «ПроектСтройЦентр» и ООО «РосИнсталПроект» несоответствующими требованиям документации открытого конкурса в электронной форме и ФЗ «О контрактной системе…».

При таких обстоятельствах, действия конкурсной комиссии заказчика при

рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №0144200001821000270 не противоречат законодательству РФ о контрактной системе.

Учитывая результаты проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе…», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центродорпроект» необоснованной.

1.1. Рассмотрение жалобы ООО «Центродорпроект» на положения документации открытого конкурса в электронной форме руководствуясь ч.4 ст.105 ФЗ «О контрактной системе...» не проводится.

1.2. Рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в п.3 и 4 ч. 1 ст. 32 ФЗ «О контрактной системе...», руководствуясь ч.12 ст.99 ФЗ «О контрактной системе…» не проводится.

2. Дело №046/06/54.7-554/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<…><…><…>