



значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от [14.04.2015 № 0348100053715000128-1](#) (далее – Протокол) участнику закупки с порядковым номером заявки «6» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «Не указано наименование страны происхождения товара».

В разделе «в» подпункта 1 пункта 3.2 Главы 3 документации об Аукционе установлено, что первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вместе с тем, первая часть заявки ООО «Садко» содержит наименование стран происхождения товара таких, как Китай, Малайзия, Тайланд.

Следовательно, решение члена единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXXXX об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Садко» принято в нарушение требований части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ФГКУ «Войсковая часть 35533», а именно: в/ч 35533, г. Железнодорожный, 143988.

Временем совершения административного правонарушения является - 14.04.2015.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьями 1.5, 2.1, 2.4 КоАП РФ лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие, либо бездействие лица, за которое законодательством установлена административная ответственность, при этом должно быть наличие причинной связи между действием, бездействием лица и наступившими последствиями.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

Пояснения XXXXXXXXXXXX были учтены при рассмотрении настоящего дела. С протоколом по делу об административном правонарушении № АГОЗ-248/15 от 02.12.2015 XXXXXXXXXXXX согласен. Факт нарушения признает.

Лицо, совершившее административное правонарушение раскаивается, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении XXXXXXXXXXXX добровольно исполнено предписание об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль, данные обстоятельства в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ являются смягчающими административную ответственность.

Вместе с тем из материалов дела следует, что в пункте 3.10 документации об Аукционе установлен запрет на поставку товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 1224.

Таким образом, поставляемый товар должен быть российского происхождения, однако в заявке ООО «Садко» предложен к поставке товар иностранного происхождения, что не соответствует требованиям документации об Аукционе.

С учетом того, что заявка ООО «Садко» подлежала отклонению по иному основанию, нарушение, допущенное XXXXXXXXXXXX является малозначительным.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 7.30, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № АГОЗ-248/15 в отношении члена единой комиссии ФГКУ «Войсковая часть 35533» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с малозначительностью совершенного

административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.