РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23028/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:рассмотрев жалобу ООО «Фирма ЛасДентос» (далее также - Общество, Заявитель) на действия ГАУЗ города Москвы «Стоматологическая поликлиника № 19 Департамента здравоохранения города Москвы» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме среди смп на поставку радиовизиографа для нужд ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ» (реестровый № 32009784395, далее — Закупка),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с отклонением его заявки.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 17.12.2020 заявка Заявителя была не допущена к дальнейшему участию в Закупке на основании того, что состав документов заявителя не соответствует требованиям. Участник указывает в заявке размер пикселя более 19 мкм. Не конкретный показатель. Участник предлагает к поставке Gendex GSX-700 / KaVo / Федеративная Республика Германия. Согласно РУ оборудования № ФСЗ 2011/09622 страна производителя США.

Заявитель с данным отклонением не согласился и направил жалобу в антимонопольный орган.

В соответствии с пунктом 1 Технического задания Закззачику требуется оборудование со следующим значением: Внешние размеры датчика не более 25,4х36,9х7,65 мм; активная область матрицы: 20х30 мм; размер пикселя **более 19 мкм**; технология сенсора Enhanced CMOS; технология сцинтиллятора CIs; размер снимка 1026 х 1539 пикселей; число пикселей должен быть 1,6 мегапикселей; разрешение: теоретическое 25,6 пар линий/мм, видимое более 20 пар линий/мм; длина кабеля менее 2,8 м. Напряжение сети: 115В, 60 Гц или 230В, 50 Гц Максимальная мощность потребления 1,5 кВт. Гарантия не менее 2 года.

Одним из оснований отклонения заявки являлось указание в техническом предложении Заявителя значения матрицы –более 19 мкм.

Комиссия изучив представленные документы и сведения отмечает следующее.

В заявке Заявителя содержатся следующие показатели: Внешние размеры датчика 25,4х36,9х7,65 мм; активная область матрицы: 20х30 мм; размер пикселя более 19 мкм; технология сенсора Enhanced CMOS; технология сцинтиллятора CIs; размер снимка 1026 х 1539 пикселей; число пикселей 1,6 мегапикселей; разрешение: теоретическое 25,6 пар линий/мм, видимое более 20 пар линий/мм; длина кабеля 2,7 м. Напряжение сети: 115В, 60 Гц или 230В, 50 Гц Максимальная мощность потребления 1,5 кВт. Гарантия 2 года.

При этом Комиссия указывает, что данные характеристики соответствуют требованиям Закупочной документации.

Вместе с тем, Заказчик не обосновал причину отклонения заявки по данному основанию.

Также Комиссия неоднократно указывала, что для принятия участия в закупочной процедуре участнику достаточно выразить согласие на участие в Закупке в соответствии с требованиями Закупочной документации, Технического задания.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Основанием отклонения заявки также явилось представление недостоверных сведений в части указания страны производителя.

Заявителем было указано, что Gendex GSX-700 / KaVo производится в Федеративной Республике Германия.

При этом Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что в Российской Федерации официально существует только одно регистрационное удостоверение на указанное оборудование и страна производителя указана – США.

Вместе с тем, Заказчик направил указанное регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/09622 и пояснил, что данное регистрационное удостоверение размещено на Официальном сайте roszdravnadzor.gov.ru.

Таким образом, Комиссия учитывая факт наличия подтверждения недостоврености сведений, а также фактические обстоятельства дела, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

При этом обязательное к исполнению предписание не выдается, так как имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фирма ЛасДентос» (ИНН: 7719800048) на действия ГАУЗ города Москвы «Стоматологическая поликлиника № 19 Департамента здравоохранения города Москвы» (ИНН: 7704005167) при проведении Закупки обоснованной в части указания показателей в техническом предложении, а в части указания недостоверных сведений – необоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.