

РЕШЕНИЕ №35-14/тр-ж

о признании жалобы участника торгов обоснованной

02 июня 2014 года г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 "Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ услуг" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
3. - старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области поступила жалоба ООО "Нильс-Юг" на действия Комиссии ООО "Газпром трансгаз Саратов" при проведении открытого запроса предложений на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" (№31401132619).

По мнению заявителя, отклонение Комиссией ООО "Газпром трансгаз Саратов" заявки на участие в открытом запросе предложений на основании п. 9.8.9.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО "Газпром трансгаз Саратов" является необоснованным.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО "Газпром трансгаз Саратов" не согласился с доводами жалобы и пояснил, что заявка ООО "Нильс-Юг" была отклонена в соответствии с п. 9.8.9.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО "Газпром трансгаз Саратов", поскольку в представленной заявке членами Комиссии было выявлено несоответствие объема выполняемых работ, объему, определенному документацией открытого запроса предложений, а именно: в составе заявки заявителем не представлены протоколы Испытательной пожарной лаборатории по проверке качества выполненных работ, предусмотренные пунктом 4 "Задание Заказчика на выполнение работ" Документации открытого запроса предложений на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" (далее – Документация).

Также представитель ООО "Газпром трансгаз Саратов" добавил, что в поданной

заявке ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом запросе предложений заявителем не были учтены транспортные расходы.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы представителя ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам: 06.05.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ООО "Газпром трансгаз Саратов" были размещены извещение и Документация, утвержденная и.о. начальника отдела подготовки и проведения тендеров Д.В. Щербаковым 06.05.2014.

Частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) предусмотрено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Решением №313 участника ООО "Газпром трансгаз Саратов" от 29.12.2012 было утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО "Газпром трансгаз Саратов" (далее – Положение).

Как следует из Протокола №1/046/ТГ Саратов/14_2.1_2839/06.05.14/3/АУП заседания комиссии ООО "Газпром трансгаз Саратов" по подведению итогов открытого запроса предложений на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" Комиссия ООО "Газпром трансгаз Саратов" отклонила заявку ООО "Нильс-Юг" в соответствии с п. 9.8.9.1. Положения, поскольку в заявке ООО "Нильс-Юг" выявлено несоответствие объема выполняемых работ, объему определенному документацией открытого запроса предложений.

Пунктом 9.8.9.1 Положения предусмотрено, что по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках запроса предложений, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений, в том числе, в случае несоответствия предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений, в том числе по количественным показателям (несоответствие количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг).

Как следует из п. 2.5 Документации претендент должен подготовить заявку на участие в запросе предложений в соответствии с п. 2.5.9. Документации, которая состоит из:

- письма о подаче Заявки на участие в Запросе предложений в соответствии с п.2.5.1 Документации;
- коммерческого предложения в соответствии с п. 2.5.2 Документации;
- технического предложения в соответствии с п. 2.5.3 Документации;
- документов, подтверждающих квалификацию и правоспособность участника в соответствии с п. 2.5.4, 2.5.5 Документации.

Пунктами 2.5.2., 2.5.3 Документации заказчиком определены требования к подготовке коммерческого и технического предложения.

В п. 2.5.3.1 Документации заказчиком определены документы и сведения, которые должны содержаться в Техническом предложении участника открытого запроса предложений.

Коммерческое предложение должно быть подготовлено в полном соответствии с условиями Проекта договора и Задания заказчика на выполнение работ, п. 4 Документации о запросе предложений (п.2.5.2.2 Документации).

Пунктом 4 "Задание Заказчика на выполнение работ" Документации заказчиком определены объекты, на которых будут проводиться работы по обработке деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности, при этом Техническим требованием п. 4 "Задание Заказчика на выполнение работ" Документации

предусмотрено, что "по окончании работ необходимо предоставить протоколы Испытательной пожарной лаборатории по проверке качества выполненных работ".

Как следует из представленных в рамках рассмотрения жалобы пояснений представителей ООО "Газпром трансгаз Саратов" заявка ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом запросе предложений была отклонена в соответствии с п. 9.8.9.1. Положения, поскольку в составе заявки данного участника отсутствовали обязательства по представлению протоколов Испытательной пожарной лаборатории по проверке качества выполненных работ.

Вместе с тем, в заявке ООО "Нильс-Юг" содержится Техническое предложение (Форма №3), из которого следует, что данный участник закупки обязует выполнить работы по обработке деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" в объеме и строгом соответствии с техническими условиями и параметрами, определенными п. 4 "Задания заказчика на выполнение работ" Документации открытого запроса предложений.

Учитывая изложенные обстоятельства, решение Комиссии ООО "Газпром трансгаз Саратов" об отклонении заявки ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом запросе предложений на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" в соответствии с п. 9.8.9.1. Положения является незаконным, поскольку противоречит ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, в соответствии с которым не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

При этом, Комиссия Саратовского УФАС России обращает внимание на то обстоятельство, что обязательство по представлению протоколов Испытательной пожарной лаборатории по проверке качества выполненных работ, равно как виды и объем работ, являющиеся предметом закупки в проекте Договора, который является частью Документации открытого запроса предложений отсутствует.

Данное обстоятельство приводит к тому, что в случае заключения Договора он должен быть заключен на условиях отличных от условий, предусмотренных Документацией открытого запроса предложений.

Следует добавить, что в рамках рассмотрения жалобы Комиссией Саратовского УФАС России установлено и не оспаривалось представителями ООО "Газпром трансгаз Саратов", что в Документации требование заказчика о предоставлении в составе заявки участниками открытого запроса предложений информации о транспортных расходах отсутствует.

Вместе с тем, из представленных в рамках рассмотрения жалобы документов ООО "Газпром трансгаз Саратов" (Протокол №2/046/ТГСаратов/14_2.1_2839/06.05.14/З/АУП от 30.05.2014) следует, что в соответствии с п. 9.5.1. Положения и п. 1.5.5 Документации заказчиком принято решение завершить процедуру запроса предложений №046/ТГСаратов/14_2.1_2839/06.05.14/З/АУП на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" без заключения договора.

В соответствии с п. 9.5.1. Положения Заказчик, Организатор вправе отказаться от проведения запроса предложений, а также завершить процедуру запроса предложений без заключения договора по его результатам в любое время, при этом Заказчик, организатор не возмещает участнику запроса предложений расходы, понесенные им в связи с участием в процедурах запроса предложений.

Принимая во внимания указанные обстоятельства, Комиссия Саратовского УФАС России приняла решение предписание ООО "Газпром трансгаз Саратов" не выдавать, в связи с отсутствием необходимости в его выдачи.

В соответствии с п. 21 Порядка по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и на основании пункта 21 Приказа ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 "Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ услуг", Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Нильс-Юг" на действия Комиссии ООО "Газпром трансгаз Саратов" при проведении открытого запроса предложений на обработку деревянных конструкций огнезащитным составом для обеспечения пожарной безопасности объектов ООО "Газпром трансгаз Саратов" (№31401132619), обоснованной.

2. Предписание ООО "Газпром трансгаз Саратов" не выдавать, в связи с отсутствием необходимости в его выдачи.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: