

ОАО НК «Роснефть»,  
Софийская набережная, 26/1,  
г. Москва, 117997

ОАО НК «Роснефть»,  
ул. Галактионовская / Л.Толстого, 72/63,  
г. Самара, 443010

Индивидуальному предпринимателю Суслову  
Алексею Васильевичу,  
ул. Маяковского, д. 2, кв. 25,  
г. Самара, 443071

## РЕШЕНИЕ

30 января 2015г.

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 16 января 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 30 января 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - А.Р. Баженов, заместитель руководителя

Управления;

Члены Комиссии: И.А. Макридина, начальник отдела;  
Е.О. Фомина, главный специалист-эксперт,

**в присутствии представителей:**

**заявителя – ОАО НК «Роснефть»** (115035, г. Москва, Софийская набережная, д. 26/1, ИНН 7706107510) по доверенности № 77 АБ 5377510 от 15.12.2014г. – Б. Е. А. (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 15317/8 от 26.12.2014г.);

**ответчика – Индивидуальный предприниматель ...** (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 15317/8 от 26.12.2014г.),

рассмотрев материалы дела № 74-10978-14/8, заслушав лиц, участвующих в деле по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем С. А.В. части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Поводом к возбуждению дела № 74-10978-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление ОАО НК «Роснефть» с жалобой на действия ИП С. А.В., который при осуществлении деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию (далее – АЗС) на территории Самарской области по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки, использует обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированным за ОАО НК «Роснефть» товарным знаком № 340214.

По мнению заявителя, действия ИП С. А.В. по использованию обозначений, схожих с товарным знаком ОАО НК «Роснефть», содержат признаки недобросовестной конкуренции и нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 Закон «О защите конкуренции».

ИП С.А.В. и его представитель с доводами заявителя не согласились. Представитель на заседании Комиссии пояснил, что 10.09.2014г. знаки с тремя вертикальными полосами желтого цвета и двумя черными вертикальными полосами и расположенными над ними тремя криволинейными полосами черного цвета с ценовых стел, расположенных на АЗС, принадлежащей ИП С.А.В. по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск, 2,2 км северо-

западнее села Кругловка, были демонтированы.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ, товарные знаки и знаки обслуживания являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно ст. 1226 ГК РФ, на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, в том числе и исключительное право.

Пункт 1 ст. 1477 ГК РФ также предусматривает, что на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно п. 2 ст. 1481 ГК РФ свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и само исключительное право на него в отношении товаров и услуг, указанных в свидетельстве.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

ОАО НК «Роснефть» является правообладателем товарного знака (знаков обслуживания) № 340214, о чем выдано свидетельство Роспатента с аналогичным номером.

Товарный знак № 340214, охраняемый в черной и золотистой цветовой гамме, зарегистрирован 26.12.2007 в соответствии с Международной классификацией товаров и услуг (МКТУ) в отношении товаров и /или услуг 04, 07, 09, 35, 37, 39, 40, 42.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ, юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «НК «Роснефть», предоставлено ОАО «Самаранефтепродукт» (лицензионный договор № 100013/06132Д от 15.12.2013г о предоставлении права использования товарных знаков).

ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «Самаранефтепродукт» не заключали с ИП С.А.В. лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

При этом, исходя из видов деятельности и территории, на которой она осуществляется, ОАО «Самаранефтепродукт» и ИП С. А.В. являются конкурентами на рынке розничной продажи нефтепродуктов через автозаправочные станции.

Данный вывод подтверждается копией договора поставки нефтепродуктов № 100013/06433Д от 01.01.2014г., заключенного между ОАО НК «Роснефть» и ОАО «Самаранефтепродукт»; списком АЗС ОАО «Самаранефтепродукт», расположенных на территории Самарской области.

Кроме того, данный вывод подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации права на сооружение АЗС стационарного типа серии 63-АК № 127473; копией свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок серии № 63-АК № 127475; копией договора поставки «16/С от 11.01.2013г.; копией товарной накладной № 114 от 26.02.2014г. на получение топлива АИ 92 и АИ 95; копиями счета – фактур на оплату бензина Аи-92 и дизельного топлива (№ 114 от 26.02.2014г., № 605 от 30.09.2014г., № 682 от 20.10.2014г.); копией товарной накладной на поставку бензина Аи-95 (№ 605 от 30.09.2014г., № 682 от 20.10.2014г.); копиями платежных поручений об оплате ГМС (№ 36 от 28.03.2014, № 109 от 27.08.2014, № 133 от 10.10.2014).

ИП Суслов А.В. осуществляет деятельность по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию по адресу: Самарская область, автодорога Самара – Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки, используя при этом на ценовой стеле на автодороге по вышеуказанному адресу знак в цветовой гамме – черный, золотистый.

В качестве доказательств осуществления ИП С. А.В. деятельности на АЗС по адресу Самарская область, автодорога Самара – Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки ОАО НК «Роснефть» представлены акт фиксации использования товарного знака от 21.07.2014г., фотоснимки АЗС (2 шт.), чек ККМ от 21.07.2014г. на покупку нефтепродуктов (АИ 92).

В рамках рассмотрения заявления Самарским УФАС России был осуществлен запрос в ФГБУ ФИПС (исх. № 10985/8 от 30.09.2014) с целью выяснения: сходны ли до степени смешения элементы в цветовой гамме – черный, золотистый, используемые ИП Сусловым А.В. в оформлении ценовой стелы на АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки с товарным знаком **№ 340214**, зарегистрированным за ОАО «Роснефть».

Из справки, подготовленной ФГБУ ФИПС (исх. № 41-3814-12 от 21.10.2014) на запрос Самарского УФАС России следует, что на исследование представлен CD-RW диск, содержащий, в том числе, файлы «Вид АЗС с ценовой стелой ... (1)» и «Вид АЗС с ценовой стелой ... (2)».

В указанных файлах представлены фото, содержащие, в том числе, изображения стелы, на которых идентифицируется - изобразительное обозначение, включающее расположенные на белом фоне криволинейные фигуры черного цвета, в виде центрального купола и фрагментов куполов справа и слева, и три вертикальные полосы желтого цвета, центральная из которых имеет большую высоту, под криволинейными фигурами (далее – изобразительное обозначение). Под изобразительным обозначением расположены информационные «ценовые»

надписи, характерные для стел АЗС.

В результате проведенного исследования установлено, что в связи с наличием сходных желтых полос и черных фигур возможно смешение представленного изобразительного обозначения и изобразительного товарного знака по свидетельству № 340214, включающего семь черных и три желтые вертикальные полосы, частью потребителей.

На рассмотрении дела представитель ИП С. А.В. - К. О.Н. не отрицала, что на АЗС по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки ИП С. А.В. осуществляет деятельность по продаже нефтепродуктов.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ИП С. А.В. не представил доказательств законного использования на АЗС обозначений, сходных до степени смешения с товарным знаком (знаками обслуживания) № 340214 зарегистрированным за ОАО НК «Роснефть», что является нарушением действующего законодательства Российской Федерации, так как ИП Суслов А.В. использует их в отношении товаров и услуг, которые являются однородными с товарами и услугами, упомянутыми в свидетельстве на товарный знак (знак обслуживания) и в пределах территории страны, в которой товарный знак (знак обслуживания) охраняется.

Основное предназначение товарного знака и (или) знака обслуживания - обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

Из имеющихся в деле материалов, фотографий, актов фиксации, справки и др. следует, что ценовая стела на автодороге по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки содержит знак в цветовой гамме – черный, золотистый, который является сходным до степени смешения с товарным знаком № 340214, зарегистрированным ОАО НК «Роснефть» и может создать у потребителя ложное представление о том, что АЗС по данному адресу принадлежит ОАО НК «Роснефть».

Товарные знаки ОАО «НК «Роснефть» широко известны и узнаваемы у широкого круга потребителей. С 2001 года систему EFFIE в России представляет российская национальная награда в области построения брендов «БРЭНД ГОДА». ОАО «НК «Роснефть» признана победителем в номинации «Корпорации и организации» престижного конкурса «БРЭНД ГОДА/ EFFIE», определяющего наиболее успешные проекты в области создания и продвижения брендов на российском рынке.

По данным международного агентства Millward Brown «Роснефть» вошла в топ-10 самых дорогих брендов нефтегазового сектора России. Компания заняла 8-е место, стоимость ее бренда была оценена в \$5,55 млрд.

([http://www.millwardbrown.com/mwg/internal/de5fs23hu73ds/progress?id=THZqN3GPcvDaLEAz8IuIPaR\\_ljV8QrDLqAlcgdhfkJKM,&dl](http://www.millwardbrown.com/mwg/internal/de5fs23hu73ds/progress?id=THZqN3GPcvDaLEAz8IuIPaR_ljV8QrDLqAlcgdhfkJKM,&dl)).

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ИП С. А.В. нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ "О защите конкуренции» не допускается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средств индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах в частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен статьей 14 Закона «О защите конкуренции».

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо следующее:

- лицо, совершившее данное деяние, обладало признаками хозяйствующего субъекта;
- его действия противоречили законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных либо искаженных сведений;
- данные действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации конкурента.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте

9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ИП С.А.В.:

1) ИП Суслов А.В. является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляет деятельность, приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается копией договора поставки «16/С от 11.01.2013г.; копией товарной накладной № 114 от 26.02.2014г. на получение топлива АИ 92 и АИ 95; копиями счета – фактур на оплату бензина Аи-92 и дизельного топлива (№ 114 от 26.02.2014г., № 605 от 30.09.2014г., № 682 от 20.10.2014г.); копией товарной накладной на поставку бензина Аи-95 (№ 605 от 30.09.2014г., № 682 от 20.10.2014г.); копиями платежных поручений об оплате ГМС (№ 36 от 28.03.2014, № 109 от 27.08.2014, № 133 от 10.10.2014); копией свидетельства о государственной регистрации права на сооружение АЗС стационарного типа серии 63-АК № 127473; копией свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок серии № 63-АК № 127475, а так же копией свидетельства о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 1 января 2004г. серии 63 № 002458056; копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории РФ серии 63 № 000328169 свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 63 № 001868258.

2) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ИП Суслов А.В. использовал репутацию Заявителя, приобретшую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ИП Сусловым А.В. своей продукции и услуг;

3) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;

4) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель вследствие использования ИП С.А.В. элементов схожих с товарным знаком № 340214, зарегистрированным за ОАО «Роснефть», лишается возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием, принадлежащего ему товарного знака № 340214 и продвижением данного товарного знака, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя.

Исходя из выше изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о наличии в действиях ИП Сусллова А.В. нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Ответчик представил надлежащие доказательства прекращения использования элементов товарного знака, сходного до степени смешения с товарным знаком № 340214, зарегистрированным за ОАО «Роснефть».

В связи с чем, Комиссия приняла решение прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и

его последствий, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 4, пунктом 4 части 1 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать наличие нарушения в действиях Индивидуального предпринимателя С. А. В. пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании элементов товарного знака в оформлении внешнего вида АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, автодорога Самара-Ульяновск в районе развилки на г. Ульяновск и с. Кошки, сходного до степени смешения с товарным знаком № 340214 зарегистрированным за ОАО НК «Роснефть»;
2. Рассмотрение дела № 74-10978-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Индивидуального предпринимателя Суслова Алексея Васильевича прекратить в связи с добровольным устранением совершенного нарушения антимонопольного законодательства;
3. Предписание Индивидуальному предпринимателю С. А. В. не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства;
4. Передать материалы дела № 74-10978-14/8 уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Индивидуального предпринимателя С. А. В..

Председатель Комиссии

А.Р. Баженов

Члены Комиссии

И.А. Макридина

Е.О. Фомина

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.