

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:

руководителя управления,

Членов комиссии:

специалиста 1 разряда отдела КЗ,

специалиста 1 разряда отдела КЗ,

в присутствии:

директора МКУ «Городская реклама», на основании распоряжения,

представителя МКУ «Городская реклама», по доверенности,

директора ООО фирма «Риком», на основании решения единственного учредителя,

представителя ООО фирма «Риком», по доверенности,

рассмотрев материалы МКУ «Городская реклама» о включении сведений об обществе с ограниченной ответственностью фирма «Риком» в реестр недобросовестных поставщиков,

УСТАНОВИЛА

03.05.2018 г. в Кировское УФАС России на основании ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) из МКУ «Городская реклама» (далее – Заказчик) поступили сведения об уклонении победителя от заключения контракта по результатам проведенного электронного аукциона на выполнение работ по демонтажу рекламных конструкций (реестровый номер извещения о закупке 0140300040818000471).

Рассмотрение материалов назначено на 17.05.2018 г.

На заседание комиссии Заказчик представил дополнительные материалы в соответствии с ч.4 ст.104 Закона о контрактной системе, представители ООО фирма «Риком» представили материалы, обосновывающие невозможность заключения муниципального контракта.

Рассмотрев представленные материалы, комиссия пришла к следующим

ВЫВОДАМ.

26.03.2018 года в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по демонтажу рекламных конструкций (реестровый номер извещения о закупке 0140300040818000471).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.04.2018 г. № А-0527/18 - 2 победителем электронного аукциона с предложением о цене контракта 161200 руб. признано ООО фирма «Риком», заявка которого соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

17.04.2018 г. Заказчиком в адрес Победителя направлен проект контракта для подписания.

23.04.2018 г. Победителем аукциона сформирован и направлен в адрес Заказчика протокол разногласий к проекту контракта.

24.04.2018 г. протокол разногласий обработан Заказчиком, в тот же день доработанный проект контракта направлен в адрес Победителя аукциона.

В регламентированный срок до 23:59 27.04.2018 г. проект контракта не подписан Победителем аукциона.

28.04.2018 г. ООО фирма «Риком» признано уклонившимся от заключения контракта.

03.05.2018 г. Заказчиком направлен проект контракта для подписания участнику закупки предложение о цене контракта которого является лучшим после предложения Победителя аукциона и заявка на участие в аукционе которого признана соответствующей требованиям документации о таком аукционе.

ООО фирма «Риком» в своих письменных пояснениях заявило о том, что контракт не был подписан из-за того, что произошло существенное снижение цены контракта, в связи с чем, размер обеспечения исполнения контракта, в соответствии с ч.1 ст.37 Закона о контрактной системе, превысил сумму, предложенную победителем аукциона. По этой причине банк, куда обратилось общество, отказал в выдаче банковской гарантии. При этом внести обеспечение исполнения контракта на счет Заказчика в виде денежной суммы у общества на тот момент не было. Намерений

уклониться от заключения контракта у общества не имелось.

Представленные Заказчиком материалы свидетельствуют об уклонении ООО фирма «Риком» от заключения контракта.

Вместе с тем, действия Победителя по направлению в адрес Заказчика протокола разногласий, а также по направлению в банк заявки на получение банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта, свидетельствуют о намерении заключить контракт.

При таких обстоятельствах Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Победителя умысла на намеренное уклонение от заключения контракта и, как следствие, об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ч. 7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия,

РЕШИЛА

Сведения, представленные МКУ «Городская реклама» в отношении общества с ограниченной ответственностью фирма «Риком» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В соответствии с ч.11 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.