



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-827/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 30 октября 2015

изготовлено в полном объеме 05 ноября 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Полипрофиль» (далее также – «Полипрофиль», заявитель): <...> (представитель по доверенности);

представителя Администрации муниципального района «Вилуйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) (далее также – Администрация, заказчик) не явились, постановлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

заявитель обратил жалобу ООО «Полипрофиль» на действия заказчика Администрации муниципального района «Вилуйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на строительство объекта "Дворец культуры в городе Вилюйске" (извещение № 0116300041415000111), проводя в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку исполнения закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом,

жденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Полипрофиль» на действия заказчика администрации муниципального района «Вилюйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на строительство объекта "Дворец культуры в городе Вилюйске" (извещение № 0116300041415000111).

В соответствии с решением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 30 октября 2015 года в 12 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «Полипрофиль» приведены следующие доводы жалобы.

В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при выборе поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не предъявляемое субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, исполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с учетом объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с [частью 1](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 15 статьи 44 Закона о контрактной системе в случае, если контракт осуществляется в соответствии со статьей [30](#) настоящего Федерального закона заказчиком закупки является учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, организация инвалидов, субъект малого предпринимательства либо социально ориентированная некоммерческая организация, размер обеспечения заявки не может превышать два процента начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктами 24 и 25 части II «Информационная карта» аукционной документации указано об осуществлении закупки со статьей 30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с указанным выше извещением выдать соответствующее предписание.

» рассмотрения дела письменное пояснение заказчика оглашено в полном объеме.

в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной мерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, исполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с пунктом 24 части II «Информационная карта» аукционной документации заказчиком установлены преимущества в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе поставщику, не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, привлекающим к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливаются ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При этом, заказчиком не установлены ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, о чем также указано в пункте 26 части II «Информационная карта» аукционной документации.

Итого признать жалобу необоснованной.

» Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, признала следующее.

15 сентября 2015 года заказчиком в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» опубликовано извещение № 0116300041415000111 на строительство объекта "Дворец культуры в городе Дудинске" и аукционная документация.

15 сентября 2015 года заказчиком внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона, аукционную документацию № ИИ1.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 283 028 400 рублей 00 копеек.

Срок рассмотрения жалобы по существу срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не истек.

В соответствии с требованиями Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалоб по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Полипрофиль» не подлежащей рассмотрению на основании следующего.

Антимонопольным органом установлено, что 30 октября 2015 года в 11 час. 12 мин. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение об определении поставщика (подрядчика, исполнителя) № ИО1 от 30.10.2015 г. на строительство объекта "Дворец культуры в городе Вилюйске".

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, *такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.*

В силу до начала рассмотрения дела по существу заказчиком было отменено определение поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия Якутского УФАС России считает, что действия (бездействие) заказчика, нарушающие права и законные интересы ООО «Полипрофиль», отсутствуют.

Таким образом, жалоба ООО «Полипрофиль» признана не подлежащей рассмотрению.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Отказать жалобу ООО «Полипрофиль» на действия заказчика Администрации муниципального района «Вилюйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на строительство объекта "Дворец культуры в городе Вилюйске" (извещение № 0116300041415000111) не подлежащей рассмотрению.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Исполнитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>