

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «07» апреля 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «14» апреля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела №К06-4/15 о нарушении антимонопольного законодательства

в присутствии представителей: ООО «Анком», ООО «Глобал Авто»;

в отсутствии представителей: ООО «Зеленый город» - заявителя по делу;

ООО «Н.И.К.А.», ИП Калинин К.Н. - ответчиков по делу, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в их отсутствии,

рассмотрев дело №К06-4/15 по признакам нарушения ООО «Анком» (194356, Санкт-Петербург, ул. Хошмина, д.5, лит. Б, пом.1-Н), ООО «Глобал Авто» (195276, Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А), ИП Калинин К.Н. (160000, Вологодская обл., г.Вологда, ул. Южакова, д.2, кв.114), ООО «Н.И.К.А.» (194100, Санкт-Петербург, ул. Харченко, д.4, лит.А, пом.4-Н) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу 03 октября 2014 года поступило заявление ООО «Зеленый город» (ИНН 7802798475; 196105, Санкт-Петербург, пр. Тореза, д.40А, пом.2-Н) (исх.№54/14 от 03.10.2014; вх. №22948 от 03.19.2014) о нарушении ООО «Анком» (ИНН 7802768657; 194356, Санкт-Петербург, ул. Хошмина, д.5, лит.Б, пом.1-Н), ООО «Глобал Авто» (ИНН 7804494384; 195276, Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А), ИП Калинин К.Н. (ИНН 350802548634; 160000, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Южакова, д.2, кв.114) Закона о защите конкуренции при участии в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по валке и обрезке крон аварийных деревьев для нужд Администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» (далее – Заказчик).

ООО «Зеленый город» в своем заявлении указывает, что ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто» были представлены неполные комплекты документов вторых частей заявок с целью невозможности заключения государственного контракта с Заказчиком и определения победителем ИП Калинин К.Н. с минимальным ценовым снижением. Тактика ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто» по

максимальному снижению начальной (максимальной) цены контракта рассчитана на исключение возможности подачи ценовых предложений добросовестными участниками электронного аукциона.

Таким образом, по мнению Заявителя, Ответчики заключили соглашение с целью поддержания цен на торгах при участии в ОАЭФ, что является нарушением Закона о защите конкуренции.

2. В целях установления наличия ограничивающего конкуренцию соглашения между участниками данного открытого аукциона Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу на основании статей 25, 44 Закона о защите конкуренции запросило документы и сведения от электронной торговой площадки, Заказчика, провайдеров Интернет и удостоверяющего центра.

3. Комиссия проанализировала материалы дела №К06-4/15 и установила следующее.

Администрацией муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» 29.09.2014 проведен открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по валке и обрезке крон аварийных деревьев для нужд администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» в 2014 году.

Начальная (максимальная) цена контракта – 532 892,00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 25.09.2014.

Дата и время начала электронного аукциона: 29.09.2014 12:35.

В установленные сроки поступило и было допущено к открытому аукциону 6 заявок (ООО «Зеленый город», ООО «Феникс», ООО «НИКА», ИП Калинин К.Н., ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто»).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в ОАЭФ к участию в ОАЭФ допущено 6 заявок (табл.1).

При проведении аукциона, участниками были сделаны следующие ценовые предложения:

Таблица 1

Наименование участника	Итоговое ценовое предложение, руб.	Время	Событие	IP-адрес участника
Подача заявок (вход в личный кабинет ЭТП)				
ООО «Глобал		24.09.2014 09:40		IP=217.119.19.246
		24.09.2014 09:41		IP=217.119.19.246

Авто»		24.09.2014 13:46		IP=217.119.19.246
		24.09.2014 17:23		IP=217.119.19.246
		24.09.2014 17:25		IP=217.119.19.246
ООО «АНКОМ»		24.09.2014 17:20		IP=217.119.19.246
ООО «НИКА»		24.09.2014 13:41		IP=217.119.19.246
ООО «Феникс»		23.09.2014 13:06		IP=46.47.225.202
ООО «Зеленый город»		25.09.2014 08:44		IP=92.100.114.173
ИП Калинин К.Н.		22.09.2014 16:48		IP=95.53.146.149
Подача ценовых предложений (аукцион)				
ООО "Н.И.К.А."	530 227,54	29.09.2014 12:35:11		IP=217.119.19.246
ООО "Зеленый Город"	527 563,08	29.09.2014 12:36:10		IP=92.100.107.236
ООО «АНКОМ»	519 648,53	29.09.2014 12:37:08	Демпинг	IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	524 898,62	29.09.2014 12:37:23		IP=217.119.19.246
ООО «ФЕНИКС»	516 984,07	29.09.2014 12:37:55		IP=46.47.225.202
ООО "Зеленый Город"	499 310,34	29.09.2014 12:38:54		IP=92.100.107.236
ООО «Глобал Авто»	484 017,28	29.09.2014 12:38		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	462 764,66	29.09.2014 12:38		IP=78.25.121.178
ООО «ФЕНИКС»	489 125,48	29.09.2014 12:39:08		IP=46.47.225.202
ООО «Глобал Авто»	438 957,95	29.09.2014 12:39		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	415 293,13	29.09.2014 12:39		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	417 279,65	29.09.2014 12:39		IP=217.119.19.246
ООО «Глобал Авто»	417 279,65 – ставка отклонена	29.09.2014 12:39		IP=217.119.19.246
ООО «Глобал Авто»	395 175,67	29.09.2014 12:39		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	400 851,44	29.09.2014 12:39		IP=78.25.121.178
ООО «Анком»	383 997,55	29.09.2014 12:40		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	359 339,47	29.09.2014 12:40		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	341 350,42	29.09.2014 12:40		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	338 370,64	29.09.2014 12:40		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	312 151,72	29.09.2014 12:41		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал				

Авто»	285 507,12	29.09.2014 12:41	Демпинг	IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	288 203,11	29.09.2014 12:41		IP=78.25.121.178
ООО «Анком»	263 686,93	29.09.2014 12:41		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	265 815,34	29.09.2014 12:41		IP=217.119.19.246
ООО «Глобал Авто»	239 880,22	29.09.2014 12:42		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	223 168,22	29.09.2014 12:42		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	196 523,62	29.09.2014 12:42		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	175 412,92	29.09.2014 12:42		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	159 268,50	29.09.2014 12:42		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	134 894,24	29.09.2014 12:43		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	129 675,68	29.09.2014 12:43		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	127 011,22	29.09.2014 12:43		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	124 346,76	29.09.2014 12:52		IP=217.119.19.246
ООО «Анком»	121 682,30 (снижение 77%) – победитель; - отклонение по 2-ой части	29.09.2014 13:01 (+ 10 минут на определение победителя №2)		IP=78.25.121.178
ООО «Глобал Авто»	121 682,30 (снижение 77%) – отклонение по 2-ой части	29.09.2014 13:13	IP=217.119.19.246	
ИП Калинин К.Н.	484 228,12 (снижение 8,5%)	29.09.2014 13:20:57	IP=78.36.189.95	
ООО "Н.И.К.А."	483 000,00 (снижение 9%)	29.09.2014 13:21:13	IP=78.25.121.178	
ИП Калинин К.Н.	482 000,00 (снижение 9,5%) - лучшее предложение по цене	29.09.2014 13:21:35	IP=78.36.189.95	
ООО «Н.И.К.А.»	480 000,00 (заявка отклонена)	29.09.2014 13:21:47	IP=78.25.121.178	

В начале аукциона все участники подали свои ценовые предложения исходя из рентабельности выполнения работ по контракту.

Далее ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ» с 12:38:58 поочередно снижали начальную цену контракта, где ООО «АНКОМ» снизило начальную (максимальную) цену контракта на **77,17%** за 23 минуты (13:01:41) до 121 682,30 рублей.

В течение последующих 10 минут ценовые предложения никто из участников не подал, в связи с чем, победителем с максимальным снижением определено ООО «АНКОМ».

В 13:13:09 ООО «Глобал Авто» подает аналогичное ценовое предложение - 121 682,30 руб. (снижение 77,17%), исходя из которого ООО «Глобал Авто» становится победителем №2.

Далее между ИП Калиным К.Н. и «планируемым победителем» - ООО «Н.И.К.А.» идут торги, где ИП Калинин К.Н. с ценовым предложением 482 000,00 руб. (снижение 9,5% от НМЦ) занимает 3 место по ценовым предложениям, поскольку ценовое предложение ООО «Н.И.К.А.» составило – 483 000 руб.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, согласно протоколу подведения итогов от 30.09.2014, документации ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто» были признаны не соответствующими пунктам 3-9 части 1 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием необходимых документов.

Таким образом, в действиях ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто» при участии в ОАЭФ отсутствует намерение исполнить контракт, заключаемый по результатам торгов.

Замысловатая тактика участия в открытом аукционе состояла в следующем.

На торги было допущено шесть участников, из которых трое состояли в сговоре. В первые секунды торгов «планируемый победитель» - ООО «Н.И.К.А.» предложил минимальное понижение начальной цены контракта – 530 227,54 руб. (снижение 0,5%), что отражено в ходе торгов на 12:35:11 (табл.1). Затем, после ценовых предложений ООО «Зеленый город» и ООО «Феникс», в игру вступили остальные участники соглашения - ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ», подававшие ценовые предложения с разницей в 1-2 секунды. ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ» активно в течение 20 минут своими ценовыми предложениями стали поэтапно с перерывом в одну секунду снижать начальную (максимальную) цену контракта, а именно с 438 957,95 руб. по 121 682,30 руб.

ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ», предложившие минимальные ценовые предложения, по итогам открытого аукциона отказываются от заключения контракта, в связи с чем право заключения контракта переходит к ООО «Н.И.К.А.» с максимальным ценовым предложением.

При этом добросовестный участник аукциона ИП Калинин К.Н. при таком резком снижении для того, чтобы получить государственный контракт, смог принять участие только после того, как остался отсчет последних 10 минут для определения второго и третьего места после победителя открытого аукциона в электронной форме.

Победителем аукциона №0145300023814000172 признан ИП Калинин К.Н. с ценой

контракта 482 000,00 рублей. Однако по информации ИП Калина К.Н., который неоднократно являлся победителем в открытых аукционах в электронной форме на право выполнения работ (оказание услуг) по валке и кронированию аварийных деревьев, цена заключенного контракта является убыточной для него.

Заключение антиконкурентного соглашения между ООО «АНКОМ», ООО «Глобал Авто» и ООО «Н.И.К.А.» и участие в нем подтверждается следующими доказательствами.

1. Ответчики в аукционе применяли единую стратегию поведения.

ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ» в течение короткого промежутка времени (при минутах торгов) поочередно снижали цену контракта на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ», которые существенно снижали цену, признавались не соответствующими пункту 3-9 части 1 статьи 31, части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием необходимых документов (предоставлением документов, не соответствующих требованиям Закона о контрактной системе), что делало невозможным заключение с ними государственного контракта.

Таким образом, ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ» намеренно подавали в своих заявках неполный комплект документов, полагая их последующее отклонение, но при этом активно участвовали в аукционе, снижая цену аукциона с 438 957,95 руб. до 121 682,30 руб., которая является демпинговой.

2. Ответчики подавали свои заявки с одинаковых IP-адресов.

Как следует из полученных ответов на запросы Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» в период вышеописанного ОАЭФ ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» подавали заявки на ЭТП IP-адреса **217.119.19.246 (таблица №1).**

Ценовые предложения во время электронного аукциона, который состоялся 29.09.2014 ООО «Глобал Авто» и ООО «Н.И.К.А.» подавали на ЭТП с IP-адреса: **217.119.19.246**, ООО «АНКОМ» с IP-адреса **78.25.121.178.**

В соответствии с ответом Интернет-провайдера ООО «Смарт Телеком» (исх.№53 от 03.02.2015; вх.№2423 от 05.02.2015) IP-адрес **217.119.19.246** с 01.02.2013 выделен компании ОАО «Глобал Авто», место установки: Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8.

Таким образом, ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценовых предложений, используя инфраструктуру ООО «Смарт Телеком».

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в

том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Совпадение одних и тех же IP-адресов при участии в одном открытом аукционе в электронной форме свидетельствует об осуществлении действий (подача заявок и ценовых предложений) на ЭТП из одного общего помещения по предварительной договоренности между ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.», поскольку данные действия осуществлялись с разницей в несколько секунд с единого IP-адреса.

3. Результаты выездной внеплановой проверки ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.»

3.1. На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 10.02.2015 №40 «О проведении внеплановой выездной проверки» (далее – Приказ) проведена внеплановая выездная проверка ООО «Глобал Авто» по адресу регистрации: Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А. Копия Приказа вручена 11.02.2015 генеральному директору ООО «Глобал Авто» Иванову Андрею Николаевичу.

В ходе проверки получено объяснение от генерального директора ООО «Глобал Авто» Иванова Андрея Николаевича который пояснил, что является генеральным директором данной организации с 2012 года, организация оказывает транспортные услуги. Также пояснил, что организация ООО «АНКОМ» знакома, поскольку ранее являлась поставщиком услуг для ООО «Глобал Авто». На вопрос, в связи с какими обстоятельствами в офисе ООО «Глобал Авто» находятся папки с хозяйственной деятельностью ООО «АНКОМ» и ООО «Н.И.К.А.», Иванов А.Н. отказался от дачи объяснений со ссылкой на статью 51 Конституции Российской Федерации. На вопрос, в связи с какими обстоятельствами в офисе ООО «Глобал Авто» на компьютерах установлена электронная цифровая подпись ООО «АНКОМ», Иванов А.Н. пояснил, что компьютеры были куплены у предыдущего арендатора данного офиса, в связи с чем на данных компьютерах остались определенные данные. Иванов А.Н. также пояснил, что ранее ООО «Глобал Авто» возможно имело партнерские отношения с организацией ООО «Н.И.К.А.». На вопрос, в связи с чем связано снижение более 70% на рассматриваемом аукционе, Иванов А.Н. пояснил, что данное снижение связано с вычислением себестоимости выполнения работ по данному контракту. Иванов А.Н. сообщил, что заявку и ценовые предложения по рассматриваемому аукциону подавал менеджер организации – Ермолин К.Ю.

В ходе данной проверки получено объяснение от Ломовцевой Натальи Сергеевны (представилась бухгалтером ООО «Глобал Авто»), в котором пояснила, что помогает дальнему родственнику по вопросам бухгалтерии ООО «Глобал Авто» около года, таким образом исполняет функции бухгалтера. Отношение к папкам и документам, находящимся в арендуемом офисе ООО «Глобал Авто», по хозяйственной деятельности ООО «АНКОМ» и ООО «Н.И.К.А.» не имеет. На вопрос о

заключении договоров ООО «Глобал Авто» с ООО «АНКОМ» или ООО «Н.И.К.А.», Ломовцева Н.С. представила договор перевозки №19 от 03.05.2013, заключенный между ООО «Глобал Авто» и ООО «Н.И.К.А.».

В ходе проверки Инспекцией Санкт-Петербургского УФАС России были получены:

-учредительные документы ООО «Глобал Авто», из которых следует, что Иванов Андрей Николаевич является генеральным директором ООО «Глобал Авто»;

-штатная численность ООО «Глобал Авто» составляет 6 человек;

-договор №15494/02/13 от 01.02.2013 на оказание услуг телефонной связи, заключенный с ООО «Смарт Телеком»;

-договор субаренды нежилых помещений №10/08-14 от 01.07.2014, заключенный между ООО «Глобал Авто» и ООО «Тим», на предоставление нежилого помещения по адресу: Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А;

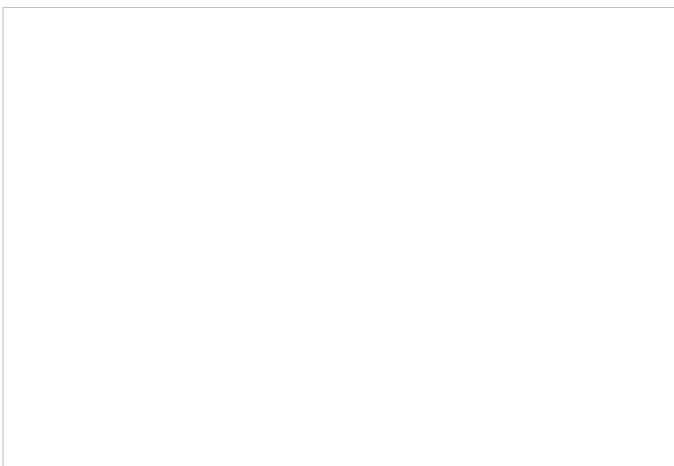
-договор перевозки №19 от 03.05.2013, заключенный между ООО «Глобал Авто» и ООО «Н.И.К.А.», иные документы и сведения, в т.ч. финансового сопровождения, относительно хозяйственной деятельности ООО «Глобал Авто», ООО «Н.И.К.А.» и ООО «АНКОМ».

Также в ходе проверки проведен осмотр компьютерной техники ООО «Глобал Авто» в результате чего было обнаружено:

1. На компьютере №1 (рабочее место генерального директора ООО «Глобал Авто» - Иванова А.Н.) установлена электронно-цифровая подпись на:

- Иванова А.Н. до 23.11.2012;
- Вишнякову А.С. до 17.10.2014;
- Ермолина К.Ю. до 30.05.2012, 14.11.2012, 28.05.2013, 13.11.2013

Из материалов внеплановой выездной проверки ООО «Глобал Авто»



Также на данном компьютере содержатся папки с файлами, в которых имеется информация с хозяйственной деятельностью ООО «Н.И.К.А.», ООО «АНКОМ», а именно:

- письмо ООО «Н.И.К.А.» от 30.12.2014 №3-/12-1 в Роспотребнадзор по Ленинградской области;
- письмо ООО «АНКОМ» от 31.12.2014 №1-31.12 Роспотребнадзор по Ленинградской области;
- платежные поручения ООО «АНКОМ» №533, 803, 805, 815 с отметкой банка, подписанные ЭЦП.

2. На компьютере №2 (рабочее место менеджера отдела продаж ООО «Глобал Авто» – Ермолина К.Ю.) установлена электронно-цифровая подпись на:

- Вишнякову А.С. до 17.10.2014;
- Иванова А.Н. до 16.11.2013, 17.10.2014, 11.12.2014, 14.10.2015, 05.12.2015;
- Руденко Е.С. до 16.10.2015;
- Смирнова М.Д. до 01.11.2012, 12.11.2013, 19.11.2014, 18.11.2015.

Из

материалов внеплановой выездной проверки ООО «Глобал Авто»

Согласно сайту информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://2ip.ru/> был проверен и установлен IP-адрес рабочего компьютера №2 ООО «Глобал Авто», которым установлен IP-адрес: **217.119.19.246**.

Также на данном компьютере содержатся папки: -АНКОМ-, -Глобал Авто-,
-АвтоСтарт- и -Ника- с файлами, в которых имеется информация с хозяйственной деятельностью указанных организаций. Так, в данных файлах содержатся следующие документы:

- гарантийное письмо ООО «Глобал Авто» в адрес СПб ГБОУ СПО «АТЭМК» от 22.01.2014 №22/1-01;

- декларация о соответствии требованиям участника ЭА на ООО «Авто-Старт»;

- договор от 06.02.2014 №06-2/1, заключенный между ООО «АНКОМ» и СПб ГБОУ СПО «АТЭМК»;

- договор от 30.09.2014 №30/14, заключенный между ООО «Глобал Авто» и ООО «Авто-Старт»;

- договор от 31.12.2014 №31/1-12, заключенный между ООО «Н.И.К.А.» и ООО «Авто-Старт»; образцы печати ООО «АНКОМ» и иные документы относительно ООО «АНКОМ» и ООО «Глобал Авто».

3. На компьютере №3 (рабочее место одно из менеджеров ООО «Глобал Авто») отсутствуют установленные электронно-цифровые подписи, однако на данном компьютере имеются папки с файлами с хозяйственной деятельностью ООО «АНКОМ», ООО «Глобал Авто», ООО «Н.И.К.А.».

Из анализа вышеуказанных сведений следует следующее.

Вишнякова Анастасия Сергеевна, согласно сведениям с официального сайта www.nalog.ru ФНС России, является генеральным директором ООО «Н.И.К.А.» с 15.10.2012.

Иванов Андрей Николаевич, согласно сведениям с официального сайта www.nalog.ru ФНС России, является генеральным директором ООО «Глобал Авто» и ООО «АНКОМ» с 03.10.2012 и с 31.10.2011 соответственно.

Руденко Е.А., со слов Иванова А.Н., являлся сотрудником ООО «Глобал Авто», в настоящее время в организации не работает.

Смирнов Михаил Дмитриевич, согласно сведениям с официального сайта www.nalog.ru ФНС России, является генеральным директором ООО «Авто-Старт» с 25.10.2011.

Материалы выездной внеплановой проверки подтверждают выход ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» на электронную торговую площадку с IP-адреса: 217.119.19.246.

Полученные документы и сведения свидетельствуют о том, что на данных компьютерах осуществляется хозяйственная деятельность ООО «Глобал Авто» (Иванов А.Н.), ООО «АНКОМ» (Иванов А.Н.), ООО «Н.И.К.А.» (Вишнякова А.С.) по подаче заявок и непосредственному участию в электронных аукционах для нужд государственных заказчиков.

3.2. На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 10.02.2015 №41 «О проведении внеплановой выездной проверки» (далее – Приказ) проведена внеплановая выездная проверка ООО «Анком» по адресу регистрации: Санкт-Петербург, ул. Хошимина, д.5, лит.Б, пом. 1-н.

В ходе проверки ООО «Анком» по адресу, указанному в учредительных

документах, не установлено.

4. Группа лиц ООО «Глобал Авто» и ООО «Анком»

4.1. Согласно сведениям о юридическом лице ООО «Глобал Авто» (ИНН 7804494384) зарегистрировано 03.10.2012 в МИ ФНС №18 по Санкт-Петербургу, находится по адресу: Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А. Генеральным директором является – Иванов Андрей Николаевич, единственный учредитель.

4.2. Согласно сведениям о юридическом лице ООО «Анком» (ИНН 7802768657) зарегистрировано 31.10.2011 в МИ ФНС №17 по Санкт-Петербургу, находится по адресу: Санкт-Петербург, ул. Хошимина, д.5, лит.Б, пом.1-Н. Генеральный директор – Иванов Андрей Николаевич, единственный учредитель.

Таким образом, следует, что генеральным директором ООО «Глобал Авто» и ООО «Анком» является одно лицо – Иванов А.Н.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, если хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящих на голосующие акции (доли) в уставном капитале этого хозяйственного общества и хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества.

В связи с вышеизложенным, ООО «Глобал Авто» и ООО «Анком» являются группой лиц.

5. Троекратное отклонение государственными и муниципальными заказчиками заявок ООО «Глобал Авто»

Согласно полученным сведениям от Администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район», следует что ООО «Глобал Авто» не обжаловало принятое комиссией решение об отклонении второй части заявки, поданной на участие в данном электронном аукционе, в связи с чем, было оштрафовано в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о размещении заказов за трехкратное отклонение за квартал второй части заявок.

Таким образом, усматривается систематическое поведение ООО «Глобал Авто» в подаче заявок без намерения непосредственного участия и заключения контракта.

6. На заседании Комиссии по рассмотрению дела №К06-7/15 03 апреля 2015 года представитель ООО «Глобал Авто» относительно рассматриваемого вопроса пояснил (в т.ч. письменно), что проведя мониторинг и изучив рынок по валке и обрезке крон деревьев для государственных нужд Санкт-Петербурга и Ленинградской области мы пришли к выводу, что снижение на подобных аукционах достигает 60-70% от начальной цены контракта.

Компания заинтересована в развитии и изучении различных видов услуг для государственных нужд. В связи с этим, нами было принято решение об участии в процедуре закупки по данному аукциону. Снижение ценового предложения связано с необходимостью выиграть аукцион и выполнить условия контракта для понимания дальнейшей заинтересованности компании в участии в аналогичных закупках.

На вопрос Комиссии о наличии в офисе ООО «Глобал Авто» документов по деятельности ООО «Анком» и ООО «Н.И.К.А.» представитель пояснить не смог.

Представитель ООО «Анком» на заседании Комиссии также пояснил, что каких либо антиконкурентных соглашений организация не заключала, основной целью участия в аукционе являлось дальнейшее заключение контракта. Относительно нахождения документов и сведений по хозяйственной деятельности ООО «Анком» в офисе ООО «Глобал Авто» представитель пояснить не смог.

7. Согласно письму Межрайонной ИФНС №17 по Санкт-Петербургу от 17.03.2015 №19-96/006877 проведена проверка нахождения ООО «Анком» по адресу, указанному в учредительных документах. Материалы, выявленные в ходе проведения мероприятий налогового контроля, направлены в Межрайонную ИФНС №15 по Санкт-Петербургу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Исходя из вышеизложенного Комиссия делает вывод, что ООО «Глобал Авто», ООО «Анком» и ООО «Н.И.К.А.» заключили антиконкурентное соглашение с целью поддержания цен при участии в открытом аукционе в электронной форме, что является нарушением Закона о защите конкуренции.

Запрет на подобные соглашения хозяйствующими субъектами установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции).

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции как к обстоятельству, создающее возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, отнесено определение общих условий обращения товара на

товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона](#) о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими оказание услуг на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Кроме того, по смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов, как противоправных действий по [пункту 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом следующих фактов:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели;
- причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением, снижением и поддержанием цен на торгах;
- соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренностей, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

Таким образом, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществлено на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности с учетом принципов разумности и

обоснованности.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Антиконкурентное соглашение участников аукциона ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» следует из совокупности доказательств, собранных антимонопольным органом, а также подтверждается проведенным анализом поведения данных хозяйствующих субъектов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2 статьи 41, частью 3 статьи 42, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела №К06-4/14 в отношении Индивидуального предпринимателя Калина Константина Николаевича в связи с отсутствием фактов, свидетельствующих о наличии в его действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства.

2. Признать в действиях ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в открытом аукциона в электронной форме на выполнение работ по валке и обрезке крон аварийных деревьев для нужд Администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» (№0145300023814000172).

3. Выдать ООО «Глобал Авто», ООО «АНКОМ», ООО «Н.И.К.А.» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №К06-4/15

« 17 » апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-

Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 17 ноября 2015 года по делу №К06-4/15 о нарушении ООО «Анком» (194356, Санкт-Петербург, ул. Хошмина, д.5, лит. Б, пом.1-Н), ООО «Глобал Авто» (195276, Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.8, корп.1, лит.А), ООО «Н.И.К.А.» (194100, Санкт-Петербург, ул. Харченко, д.4, лит.А, пом.4-Н) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Анком», ООО «Глобал Авто», ООО «Н.И.К.А.» с момента получения настоящего предписания не допускать действия, направленные на повышение, снижение или поддержание цен на торгах, ограничивающих конкуренцию.

2. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания **до 01.12.2015** ООО «Анком», ООО «Глобал Авто», ООО «Н.И.К.А.» представить в Санкт-Петербургское УФАС России сведения об участии в торгах с указанием номера извещения, предмета договора, начальной цены контракта и % снижения по результатам осуществления процедур размещения заказа.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.