

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

30 января 2015 года

г.Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>,

на основании своего решения от 30 января 2015 г. по делу № 3-01/48-2014 о признании ненадлежащей рекламы: «Натяжные потолки Сеньор Потолок успеи только сейчас -70% звони 9-88888 ул. Лермонтова, 8а», «Качество гарантируем на рынке с 2001 года – 7 филиалов в России, более 400 цветов и фактур германской пленки, самое высокое качество фотопечати в России, гарантия на работу 12 лет, на полотно 15 лет, более 700 тысяч довольных клиентов по всей стране, бесплатный выезд специалиста по замеру, убедитесь сами, что мы лучшие!, звони, заходи 9-88888. ru, ул. Лермонтова, 8а», «Натяжные потолки, Сеньор Потолок успеи -70 % только до 31 декабря», размещенной на визитных карточках и средствах наружной рекламы <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

<...> (г. Пенза, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) в срок до 15 февраля 2015 года прекратить нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно: не допускать распространения рекламы со слоганом «самое высокое качество фотопечати в России», «мы лучшие», «о предоставлении скидки -70%», содержащей не соответствующие действительности сведения об информации, о рекламируемом товаре, условиях его приобретения и о преимуществах компании «Сеньор Потолок» по отношению к другим компаниям оказывающим подобные услуги.

2. <...> представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20.02.2015.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.