

Члену аукционной комиссии  
администрации Мглинского района  
Брянской области

«<...>»

---

«<...>»

## **Постановление**

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 368

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области С.А. Ведерников, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица члена аукционной комиссии администрации Мглинского района Брянской области «<...>»

УСТАНОВИЛ:

10 июля 2014 года Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области осуществила внеплановую проверку действий заказчика администрации Мглинского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство многоквартирного жилого дома в н.п. Симонтовка Мглинского района Брянской области за № 0127300019414000009. По итогам проведения внеплановой проверки установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что единой комиссией администрации Мглинского района нарушены требования ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), согласно которым участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, предоставления недостоверной информации или несоответствия требованиям документации о таком аукционе, поскольку участником закупки в первой части заявки не полном объеме указаны конкретные показатели используемых материалов, указанных в сметах на строительство одноэтажного дома.

Согласно п.18 информационной карты «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе участника закупки должна содержать: согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

При обзоре заявки участника закупки ООО «Симбиоз» установлено, что участником закупки не полном объеме указаны конкретные показатели используемых материалов, указанных в сметах на строительство одноэтажного дома, а именно отсутствуют в первой части заявки участника данные материалы: локальная смета №02-02-01 (п. 10)- толь; локальная смета №06-02-02 (п.32)-трубы асбестоцементные безнапорные; локальная смета №06-03-03 (п.14)- труба ПЭ63, (п.17) отвод 90° полиэтиленовый с удлиненным хвостиком, (п.26) –трубы стальные электросварные прямошовные; локальная смета № 02-01-04 (п.7) – смесители для ванн и т.д.

Однако, согласно Протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в электронной форме от 20.05.2014 года единой комиссией администрации Мглинского района принято решение о соответствии требованиям документации участника закупки первой части заявки ООО «Симбиоз».

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в признании единственной заявки на участие в аукционе ООО «Симбиоз» на строительство многоквартирного жилого дома в н.п. Симонтовка Мглинского района Брянской области за № 0127300019414000009 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку решение о признании заявки на участие в аукционе за №0127300019414000009 соответствующей требованиям документации об аукционе участника закупки ООО «Симбиоз» принималось в числе прочих членом аукционной комиссии администрации Мглинского района Брянской области «<...>», что подтверждается его подписью в протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата и время совершения административного правонарушения: 20.05.2014 года 17:46.

Место совершения административного правонарушения: г. Мглин.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ признание заявки на участие в конкурсе подлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение [порядка](#) вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель по доверенности «<...>» пояснил, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в признании единственной заявки на участие в аукционе ООО «Симбиоз» на строительство многоквартирного жилого дома в н.п. Симонтовка Мглинского района Брянской области за № 0127300019414000009 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Правонарушение совершено по неосторожности.

На рассмотрении дела об административном правонарушении установлено также, что предписание об устранении выявленных нарушений, выданное Брянским УФАС России по итогам рассмотрения внеплановой проверки, исполнены заказчиком до вынесения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со

статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, а также тот факт, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении правонарушение устранено, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 368 в отношении должностного лица члена аукционной комиссии администрации Мглинского района Брянской области «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить члену аукционной комиссии администрации Мглинского района Брянской области «<...>», за признание единственной заявки на участие в аукционе ООО «Симбиоз» на строительство многоквартирного жилого дома в н.п. Симонтовка Мглинского района Брянской области за № 0127300019414000009 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, устное замечание.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Руководитель

«<...>»