

Муниципальному автономному учреждению здравоохранения Ордена Знак Почета Городской клинической больницы № 8

454071, г. Челябинск, ул. Горького, д. 28

zakaz.gkb8@yandex.ru

gkb8@uzag74.ru

ООО «УРАЛОПТТОРГ»

454047, г. Челябинск, ул. Шоссе Metallургов, д. 84, кв. 60

uralopttorg2016@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2953/2020

15 декабря 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии: Копылова Станислава Александровича – заместителя руководителя управления – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: Шашкова Станислава Вячеславовича – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Гузаировой Регины Ураловны – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «УРАЛОПТТОРГ» на действия закупочной комиссии Муниципального автономного учреждения здравоохранения Ордена Знак Почета городская клиническая больница № 8 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку масла сливочного (извещение № 32009695580), в присутствии представителя МАУЗ ОЗП ГKB № 8 по доверенности и законного представителя ООО «УРАЛОПТТОРГ», с использованием видеосвязи, посредством программы TrueConf,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «УРАЛОПТТОРГ» (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии МАУЗ ОЗП ГKB № 8 (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, на право заключения договора на поставку масла сливочного (извещение № 32009695580) (далее – Закупка).

По мнению подателя жалобы, закупочной комиссией Заказчика неправомерно отклонена его заявка на участие в Закупке.

Так, заявителем указано, что закупочная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «УРАЛОПТТОРГ» по причине несоответствия заявки требованиям закупочной документации, что является нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также статьи 17 Закона о защите конкуренции.

МАУЗ ОЗП ГKB № 8 с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба Заявителя поступила в Челябинское УФАС России 07.12.2020 (вх. № 17309). Датой подведения итогов Закупки является 30.11.2020. Заявитель является участником Закупки. Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия закупочной комиссии Заказчика.

2. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте

Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> (извещение № 32009695580) 19.11.2020 Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки, а также соответствующая закупочная документация.

Предметом закупки является право заключения договора на поставку масла сливочного.

Способ закупки – запрос котировок в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора 1030317 руб. 32 коп.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 27.11.2020 в 09-00 по московскому времени.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 1918246 от 30.11.2020 заявка ООО «УРАЛОПТТОРГ» на участие в Закупке отклонена по причине несоответствия заявки требованиям документации Закупки, а именно:

- по позиции № 1 в заявке участника не выбрано конкретное значение потребности заказчика по показателю «Внешний вид»;

- по позиции № 2 в заявке участника не выбрано конкретное значение потребности заказчика по показателю «Внешний вид».

3. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика - регламентируется Законом о закупках и «Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения здравоохранения Ордена Знак Почета городская клиническая больница № 8».

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны в числе прочего требования к техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара.

В соответствии с закупочной документацией победителем запроса котировок признается участник закупки, подавший заявку на участие в запросе котировок,

которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена договора.

В соответствии с пунктом 6.4 закупочной документации заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать:

1) заполненную форму котировочной заявки в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок (по форме, установленной извещением о закупке), содержащую в том числе:

- предложение в отношении товара, работы, услуги, соответствующее условиям извещения о проведении запроса котировок;

- согласие участника закупки исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок (указанное согласие может предоставляться с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

- предлагаемая цена договора, которая не должна превышать начальную (максимальную) цену договора или быть равной нулю;

- документы (копии документов), предоставление которых предусмотрено в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с настоящим Положением;

- документ, подтверждающий декларирование о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства в случае, если участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Котировочная заявка должна заполняться участником закупки по форме, установленной извещением о закупке, и в соответствии с инструкцией, согласно которой:

1. Котировочная заявка участника закупки должна содержать все сведения, предусмотренные формой, установленной извещением о закупке. Котировочная заявка участника закупки не должна содержать недостоверную информацию и противоречивые сведения, предполагающих неоднозначное и (или) двоякое толкование.

2. Котировочная заявка участника закупки должна содержать информацию (в объеме не менее того количества показателей, которое указано в техническом задании или спецификации (приложение №1), позволяющую сделать вывод о функциональных, технических и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, о качестве работ, услуг и их соответствии требованиям Заказчика. Товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать всем показателям, указанным Заказчиком.

3. В котировочной заявке участника закупки в отношении каждой позиции объекта закупки должны быть указаны показатели, содержащиеся в столбце «Показатель (наименование характеристики)» в полном объеме, значения которых указываются на условиях:

Пунктом 3.1 инструкции установлено, что характеристики из столбца «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» должны быть

указаны участником закупки точными значениями показателей и не должны содержать двойных и неоднозначных предложений. Товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать показателям, указанным Заказчиком в данном столбце.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 3.1 инструкции в случае установления Заказчиком показателей в виде списка (когда существует возможность выбора конкретного показателя из списка заданных), участник закупки должен указать значения показателей из списка в полном объеме (не менее установленного Заказчиком количества показателей). Если Заказчиком установлено, что товар должен обладать одним значением из списка показателей, участник закупки должен указать 1 (одно) конкретное значение показателя из списка, установленного Заказчиком.

Спецификацией (Приложение № 1), являющейся неотъемлемой частью закупочной документации, установлены функциональные, технические, и качественные характеристики, которым должен соответствовать предлагаемый участниками Закупки товар.

Согласно Спецификации при формировании котировочной заявки в разделе «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» по характеристике «Внешний вид» участник Закупки указывает в виде конкретного показателя «слабо-блестящая поверхность или матовая поверхность».

Также, согласно закупочной документации товар, предлагаемый участниками Закупки, должен соответствовать требованиям ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное» (далее – ГОСТ).

Согласно материалам жалобы ООО «УРАЛОПТТОРГ» в котировочной заявке на участие в Закупке в пункте 4 «Описание товара, предлагаемого к поставке, его функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик» в разделе «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» по характеристике «Внешний вид» указало «Слабо-блестящая или матовая поверхность».

Из пояснений Заявителя следует, что котировочная заявка на участие в Закупке составлялась с учетом требований ГОСТ, согласно пункту 5.1.3 которого по органолептическим показателям «Допускается слабо-блестящая или матовая поверхность с наличием капелек влаги». Таким образом, Заявителем сделан вывод о том, что характеристика товара «слабо-блестящая поверхность» и «матовая поверхность» по критерию «Внешний вид» полностью соответствует ГОСТ в любом значении.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что согласно пункту 5.1.3 ГОСТ по органолептическим показателям по характеристике «Внешний вид» допускается слабо-блестящая или матовая поверхность с наличием капелек влаги.

Однако, согласно пункту 5.1.4 ГОСТ органолептические показатели масла (в баллах) оценивают в соответствии с Приложением А ГОСТ, используя шкалу оценки. Результаты в баллах суммируют, на основании общей оценки определяют качество масла и в зависимости от балльной оценки, подразделяют на сорта: высший и первый. Согласно Приложению А ГОСТ «Органолептическая оценка

сливочного масла» по характеристике «Консистенция и внешний вид» маслу сливочному может быть присвоена оценка в 5 баллов при показателе «поверхность на срезе блестящая», оценка в 4 балла при показателе «поверхность на срезе слабо-блестящая или слегка матовая», оценка в 3 балла при показателе «поверхность на срезе матовая с наличием мелких капелек влаги».

Таким образом, в том числе в зависимости от типа поверхности масло сливочное подразделяют на высший сорт и первый сорт.

Материалами дела установлено, что ООО «УРАЛОПТТОРГ» в нарушение требований закупочной документации в котировочной заявке на участие в Закупке в пункте 4 «Описание товара, предлагаемого к поставке, его функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик» в разделе «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» по позициям № 1 и № 2 не выбрало конкретное значение по показателю «Внешний вид».

Закупочная комиссия Заказчика, рассмотрев заявки, поданные на участие в Закупке, правомерно приняла решение о несоответствии заявки ООО «УРАЛОПТТОРГ» требованиям закупочной документации.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УРАЛОПТТОРГ» на действия закупочной комиссии Муниципального автономного учреждения здравоохранения Ордена Знак Почета городская клиническая больница № 8 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку масла сливочного (извещение № 32009695580), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.А. Копылов

Члены Комиссии С.В. Шашков

Р.У. Гузаирова

Исп.: Шашков С.В.

(351)266-68-84, to74-shashkov@fas.gov.ru