

Индивидуальный
предприниматель В.В. Хлестов

«.....»

Управление государственных
закупок Брянской области

«.....»

ГБУЗ «Клинцовская центральная
городская больница»

«.....»

ГБУЗ «Фокинская городская
больница имени В.И. Гедройц»

«.....»

ГБУЗ «Выгоничская центральная
районная больница»

результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

1. 19.04.2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования (гастрофиброскоп с принадлежностями) (совместная закупка) № 0127200000218001843, (далее – электронного аукциона).
2. Контракт по итогам проведения электронного аукциона за № 0127200000218001843 на момент рассмотрения жалобы не заключен.
3. До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218001843 подано 8 заявок. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.05.2018 года № 0127200000218001843 единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение о допуске участников закупки, заявкам которых присвоены №№ 2,3,6,7,9,10. Участникам закупки, заявкам которых присвоены №№ 4,8 единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение отказать в допуске к участию в проводимом электронном аукционе за № 0127200000218001843.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 690 000 ,01 рублей.

Заявитель индивидуальный предприниматель «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области в части необоснованного отказа в допуске к участию в проводимом электронном аукционе за № 0127200000218001843 по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.05.2018 года № 0127200000218001843.

Изучив представленные документы, заслушав заявителя, а также представителя заказчиков руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю

закупок пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены положения ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение о несоответствии заявки участника закупки под № 8 индивидуального предпринимателя «.....» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.05.2018 года № 0127200000218001843.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.05.2018 года № 0127200000218001843 единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение, в частности, о признании заявки участника закупки под № 8 индивидуального предпринимателя «.....» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, по следующему основанию: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: и п.22, п.23 информационной таблицы в документации об аукционе электронной форме, у заказчика по заявленным в заявке в п.1 "Гастроскоп (гастрофиброскоп) п.3.1. Дистальный конец: диаметр дистального конца не менее 9,8 мм, а у участника (Производитель АО "ЛОМО" РУ №ФСР 2012/14136 от 25.09.2015г.) п.3.1 Дистальный конец: диаметр дистального конца 9,5 мм", что не соответствует требованиям документации заказчика».

Согласно п. 22 информационной карты документации об электронном аукционе за № 0127200000218001843 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе», конкретные показатели используемого товара указываются в соответствии с Приложением № 2 к документации об электронном аукционе, при этом, Приложением № 2 к документации об электронном аукционе является техническое задание, содержащее полный перечень технических и эксплуатационных характеристик приобретаемого товара (гастроскоп (гастрофиброскоп)

гибкий с принадлежностями).

Так, при обозрении заявки на участие в электронном аукционе под № 8 индивидуального предпринимателя «.....» установлено, что в содержании первой части заявки участника закупки под № 8 индивидуального предпринимателя «.....» содержится предложение к поставке конкретного наименования товара: гастроскоп марки-гастродуоденоскоп (гастрофиброскоп) биопсийный с волоконной оптикой герметичный ГДБ-ВО-Г-23 (9,5) производства ОАО «ЛОМО», Российская Федерация, при этом, п. 2.2. заявки участника закупки указывает на конкретный показатель диаметра дистального конца вышеназванного медицинского оборудования (гастродуоденоскоп (гастрофиброскоп) биопсийный с волоконной оптикой герметичный ГДБ-ВО-Г-23 (9,5) производства ОАО «ЛОМО», Российская Федерация) равный 9,8 мм.

При обозрении пп. 3 п. 1 разработанного заказчиками технического задания, являющегося Приложением № 2 к документации об электронном аукционе установлено, что потребностью заказчика, в частности, является гастроскоп (гастрофиброскоп) с диаметром дистального конца не менее 9,8 мм.

Однако, в соответствии с положениями ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона *не допускается к участию* в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или *предоставления недостоверной информации;*
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Так, при обозрении представленного заявителем индивидуальным предпринимателем «.....» руководства по эксплуатации оборудования гастродуоденоскоп биопсийный с волоконной оптикой герметичный ГДБ-ВО-Г-23 (9,5) производства ОАО «ЛОМО», Российская Федерация установлено, что п. 1.2 руководства пользователя содержит перечень технических характеристик вышеназванного товара, где указано, что *диаметр рабочей части* (тубуса) равен 9,5 мм.

Согласно п. 51 Государственного стандарта «Эндоскопы медицинские. Термины и определения» 18305-83 (СТ СЭВ 3928-82) (далее - ГОСТ 18305-83) тубус медицинского эндоскопа определяется как составная часть медицинского эндоскопа, *содержащая рабочую часть* эндоскопа и предназначенная для непосредственного наблюдения объекта.

При этом, п. 11 общих понятий эндоскопов, содержащийся в ГОСТе 18305-83 разъясняет, что *рабочей частью*, находящейся на противоположном от

наблюдателя конце эндоскопа *является дистальный конец эндоскопа.*

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует, что рабочей частью тубуса является дистальный конец эндоскопа, следовательно заявителем индивидуальным предпринимателем «.....» в содержании первой части заявки представлены недостоверные сведения относительно показателя диаметра дистального конца предлагаемого оборудования, и как следствие, у единой комиссии Управление государственных закупок Брянской области не имелось оснований для признания первой части заявки участника закупки под № 8 индивидуального предпринимателя «.....», представившего в содержании первой части заявки недостоверные сведения относительно показателя диаметра дистального конца гастроскопа (гастрофиброскопа), соответствующей требованиям документации об электронном аукционе за № 0127200000218001843.

Заявителем индивидуальным предпринимателем «.....» не представлено на обозрение Комиссии Брянского УФАС России объективных доказательств, подтверждающих обязанность трактовать понятия «диаметр рабочей части тубуса» и «диаметр дистального конца» как различные части оборудования.

Комиссией Брянского УФАС России принято решение не принимать во внимание, представленное на обозрение информационное письмо от АО «ЛОМО» (вх. 3636 от 15.05.2018 года) содержащее разъяснения в части определения диаметра дистальной трубки предлагаемого заявителем к поставке оборудования поскольку вышеназванное письмо подписано лицом, чьи полномочия давать разъяснения информационного характера относительно характеристик производимой продукции не подтверждены.

Кроме того, Комиссия Брянского УФАС России не принимает во внимание, представленное в составе жалобы изображение, подтверждающее, по мнению заявителя, диаметр дистального конца предложенного к поставке товара, поскольку данное изображение не позволяет идентифицировать что именно за оборудование изображено и какому производителю принадлежит данное оборудование.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки индивидуального предпринимателя «.....» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования (гастрофиброскоп с

принадлежностями) (совместная закупка) № 0127200000218001843
необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение
трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....».