

РЕШЕНИЕ

24 ноября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

рассмотрев дело № 6942-10/8 по признакам нарушения ООО РА «Акватория» части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» по факту распространения на щитах в июле 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, наружной рекламы жилого комплекса «Доминанта», в которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом,

в присутствии представителей:

заявителя – отсутствует (дело возбуждено по собственной инициативе);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – директор ООО РА «Акватория» <...>

(согласно выписке из ЕГРЮЛ по ООО РА «Акватория») (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление о вручении Определения (исх. № 9998/8 от 28.10.2010 г.) № 44309930611070);

заинтересованное лицо – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

Согласно Акту проверки № 89/8 от 03.09.2010 г., составленному по результатам внеплановой документарной проверки, проведенной с 13.08.2010 г. по 03.09.2010 г. в отношении ООО «Самара-Техком-Строй 2000»:

в рекламном образце «Жилой комплекс Доминанта. 1 кв/м = 37000 руб. тел. 271-09-39, 274-01-02 Межрегиональная Строительная Компания МСК-САМАРА Банк партнер Банк Солидарность. Заказчик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» Лицензия ГС-4-63-02-27-0-6318117202-011422-2. Разрешение на строительство № RU 63301000-013 от 26 февраля 2008 года. Генеральный подрядчик ООО «Межрегиональная Строительная компания — Самара» лицензия К053418 № ГС-4-63-02-1027-0-6316137411-013392-1 от 18 декабря 2008 года. Банк «Солидарность». Генеральная лицензия ЦБ РФ № 554 от 05.06.2000 г.» с изображением жилого комплекса, распространявшемся согласно актам № 00000050/А от 31.07.2010 г. и № 230 от 31.07.2010 г. на щитах в июле 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем указанной рекламы являлось ООО РА «Акватория», что подтверждается следующими документами и материалами:

1) Копией договора на оказание услуг по организации размещения рекламно-информационных материалов наружной рекламы № 09 от 29.01.2010 г., заключенного между ООО РА «Акватория» и ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» с приложениями № 1 от 29.01.2010 г., № 6 от 17.06.2010 г., актами № 53 от 28.02.2010 г., № 230 от 31.07.2010 г.;

2) Копией договора возмездного оказания услуг № 08 от 29.01.2010 г., заключенного между ООО РА «Акватория» и ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» с приложением № 1 от 29.01.2010 г. и актом № 40 от 19.02.2010 г.;

3) Копией договора на выполнение работ по широкоформатной печати № 6 от 11.01.2010 г., заключенного между ООО РА «Акватория» и ООО «Времена года Самара» с приложением от 11.01.2010 г. актом № 00000114 от 09.02.2010 г.;

4) Копией договора возмездного оказания услуг № 20 от 31.10.2007 г., заключенного между ООО РА «Акватория» и ООО «Звездный дождь», дополнительному соглашению № 1 от 30.12.2007 г., с приложениями от 01.02.2010 г., 01.07.2010 г., актами № 59 от 28.02.2010 г., № 316 от 31.07.2010 г.;

5) Копией договора на оказание услуг по размещению наружной рекламы № 02/02 от 01.02.2010 г., заключенного между ООО РА «Акватория» и ООО «Портал», с приложениями № 1 от 01.02.2010 г., № 1 от 01.07.2010 г., актами № 0000013 от 28.02.2010 г., № 000123 от 31.07.2010 г.

Согласно данным документам, размещение вышеуказанной рекламы осуществлялось в период с 01 по 28 февраля 2010 г., и 01 по 31 июля 2010 г.

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ, реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Как было установлено Комиссией Самарского УФАС России, застройщик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» (застройщик рекламируемого объекта) обладал всей необходимой в силу требований части 8 статьи 28 ФЗ «О рекламе» разрешительной документацией на жилой комплекс «Доминанта» (материалы имеются в деле).

Согласно разрешению № RU 63301000-013, выданному главой городского округа Самара от 26.02.2008 г., ООО «Самара-Техком-Строй 2000» было разрешено строительство 1-й очереди строительства - жилого дома (секции 1, 2, 3 по генплану) и трансформаторной подстанции; 2-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями (секции 4,5 по генплану); 3-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными административными помещениями и подземной автостоянкой (секции 6, 7, 8, 9, 10 по генплану) и трансформаторной подстанцией по адресу г. Самара, Промышленный район, ул. Силовая. Проектная декларация на строительство данного объекта была опубликована в приложении к газете «Из рук в руки» «Вся недвижимость» № 30 (216) от 3-9 августа 2010 г.

Таким образом, поскольку проектная декларация на данный объект была опубликована, то потребители рекламы не вводились в заблуждение. Однако сведения о месте и способах получения проектной декларации в рекламе отсутствовали.

На рассмотрении дела представитель ООО РА «Акватория» <...> пояснил, что к договору, заключенному ООО РА «Акватория» с ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара», был приложен макет рекламного образца, в котором необходимые сведения присутствовали. Кроме того, ООО РА «Акватория» были предоставлены фотоотчеты размещения рекламы за февраль и июль 2010 г.

Однако, данные документы не подтверждают, что **распространение на щитах** рекламы шло с указанием сведений о месте и способе получения проектной декларации. На предоставленных фотографиях различить текст не представляется

возможным.

Кроме того, сложившаяся судебная практика (в частности, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.11.2009 г. по делу N А32-16865/2009-1/126-13АЖ) признает правомерным признание рекламы ненадлежащей в случае, если реклама не позволяет потребителю получить все сведения о рекламируемом товаре (услуге), делая доступным только основной текст, указанный крупным шрифтом, и вводит в заблуждение относительно остальной информации путем указания дополнительного текста мелким шрифтом и расположения его отдельно от основного текста рекламы.

Таким образом, информация о том, что реклама жилого комплекса «Доминанта» распространялась ООО РА «Акватория» с указанием сведений о месте и способе получения проектной декларации, документально не подтверждается.

Следовательно, реклама жилого комплекса «Доминанта» нарушает требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 28 настоящего закона.

Как пояснил представитель ООО РА «Акватория»..., на настоящий момент реклама жилого комплекса «Доминанта» распространяется с указанием сведений о месте и способе получения проектной декларации. В материалах дела имеются копии фотографий рекламных щитов, размещенных по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, на которых указанная реклама распространяется с указанием необходимых в соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» сведений.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу жилого комплекса «Доминанта», распространяющуюся на щитах по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, в которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом

2. Предписание ООО РА «Акватория» не выдавать в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.