

РЕШЕНИЕ

по делу № 049/06/99-176/2023 о результатах внеплановой проверки
соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг
для государственных и муниципальных нужд

«05» сентября 2023 г. г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) при участии представителя Регионального отраслевого объединения работодателей «Координационный центр руководителей охраняемых структур Магаданской области» (далее - РООР «Магадан», Заявитель) <...> (протокол РООР «Магадан» № 2/2023 от 13.02.2023), представителей Магаданского областного государственного казённого учреждения «Центр закупок Магаданской области» (далее – Уполномоченное учреждение) <...> (дов. № 49 от 31.08.2023), <...> (дов. № 36 от 20.06.2023), представителя Магаданского областного государственного бюджетного учреждения «Автобаза Правительства Магаданской области» (далее - Заказчик) <...> (дов. № 1 от 28.08.2023), провела внеплановую проверку в отношении действий Уполномоченного учреждения, Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме «Оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) для нужд МОГБУ «Автобаза Правительства Магаданской области» (реестровый номер извещения 0847500000923001513).

Форма проверки – документарная.

Внеплановая проверка проведена на основании подпункта «а» пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 01.10.2020 № 1576, Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе», Приказа ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», в связи с поступлением обращения от РООР «Магадан» о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 23.08.2023 в Магаданское УФАС России от РООР «Магадан» (вх. № 3111-ЭП/23) поступила информация о нарушении Магаданским областным государственным казённым учреждением «Центр закупок Магаданской области», Магаданским областным государственным бюджетным учреждением «Автобаза Правительства Магаданской области» законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении запроса котировок в электронной форме «Оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) для нужд МОГБУ «Автобаза Правительства Магаданской области» (реестровый номер извещения 0847500000923001513).

21.08.2023 Уполномоченным учреждением в Единой информационной системе (далее – ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме «Оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) для нужд МОГБУ «Автобаза Правительства Магаданской области» (реестровый номер извещения 0847500000923001513).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 292 827,47 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 28.08.2023 09:00, дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 29.08.2023.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0847500000923001513 от 29.08.2023 на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана одна заявка, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) признано не состоявшимся на основании пункта 1 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт заключается с участником закупки с идентификационным номером 114835767.

01.09.2023 между Магаданским областным государственным бюджетным учреждением «Автобаза Правительства Магаданской области» и обществом с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «МАНГУСТ» заключен контракт № 0847500000923001513.

2. В соответствии с доводом обращения, техническое задание не содержит сведений о конкретных документах, которые должен предоставить Исполнитель по требованию Заказчика, что делает невозможным исполнение пункта 2.1.4 Контракта.

Пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать, в том числе, проект контракта.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается *на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки* или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

Согласно части 11 статьи 34 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок.

Приказом Росгвардии от 01.06.2020 № 149 утвержден типовой контракт на оказание охранных услуг и информационная карта типового контракта на оказание охранных услуг (далее – Типовой контракт).

В соответствии с пунктом 2.1.4 Типового контракта «Исполнитель обязан по требованию Заказчика в течение 3 (трех) рабочих дней представить Заказчику надлежащим образом заверенные Исполнителем копии документов, подтверждающих сведения о работниках, указанных в Списке, в соответствии с частью первой статьи 11.1, частью седьмой статьи 12 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», подпунктом «ж» пункта 10 и подпунктом «б» пункта 11 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498. Перечень таких документов устанавливается в Техническом задании».

Аналогичная обязанность установлена Заказчиком в пункте 2.1.4 проекта контракта (приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме).

Вместе с тем, ни проект контракта, ни техническое задание не содержит указанный перечень необходимых к предоставлению Заказчику документов.

Согласно пояснениям представителей Уполномоченного учреждения под такими сведениями обозначается подтверждение дееспособности, отсутствие судимости, гражданство, квалификационные требования и т.д. При этом, такое требование является правом Заказчика, но не обязанностью. В случае, если Заказчик решит воспользоваться указанным правом, то при необходимости стороны могут заключить дополнительное соглашение с конкретным перечнем документов.

Рассмотрев извещение о проведении закупки, проект контракта, Комиссия приходит к выводу, что требования в части установления списка документов в соответствии с пунктом 2.1.4 Типового контракта Уполномоченным учреждением, Заказчиком не исполнены.

Статьей 7 Закона о контрактной системе закреплено, что в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение частей 1, 11 статьи 34 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного нарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что пункт 2.1.4 проекта контракта, Типового контракта содержит ссылки на нормы законодательства о частной охранной деятельности, из смысла которых можно установить требуемые Заказчиком документы. Допущенное нарушение не нанесло существенного ущерба охраняемым законом отношений в сфере закупок и не повлияло на процедуру определения исполнителя.

3 .Как указывает Заявитель, Заказчиком разработана должностная инструкция сотрудника охраны (приложение к техническому заданию), которая не соответствует Закону РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Приказу Росгвардии от 19.10.2020 № 419 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны».

Вместе с тем, обращение не содержит информации, какие именно установленные Заказчиком положения должностной инструкции сотрудника охраны противоречат действующему законодательству и Закону о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2.1.6 проекта контракта Исполнитель обязан

разработать и утвердить по согласованию с Заказчиком для работников, указанных в Списке, должностную инструкцию частного охранника на объекте не позднее чем за 5 (пять) дней до начала оказания охранных услуг.

Внесение изменений в должностную инструкцию осуществляется путем подготовки ее новой редакции. Новая редакция должностной инструкции в течение 5 дней после ее утверждения направляется в территориальный орган Росгвардии по месту нахождения соответствующего объекта охраны (пункт 5 Приказа Росгвардии от 19.10.2020 № 419 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны»).

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной охранной и частной детективной деятельности возложены на войска национальной гвардии в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Комиссия в рамках предоставленных полномочий в указанной части не установила нарушений норм действующего законодательства о контрактной системе.

4. В соответствии с доводом обращения, Заявитель оспаривает пункт 3.13 должностной инструкции сотрудника охраны (приложение к техническому заданию), в соответствии с которым сотрудник охраны фактически воспрепятствует законным действиям сотрудников полиции, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других правоохранительных органов, что противоречит действующему законодательству.

Согласно пункту 26 части 1 статьи 9 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии наделены, в том числе, следующими полномочиями: входить беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения в помещения, занимаемые частными охранными организациями и частными детективами, осматривать места хранения специальных средств и огнестрельного оружия; проверять организацию охраны, осуществляемой частными охранными организациями, на соответствие установленным правилам; получать письменную и устную информацию о частных охранных организациях, частных охранниках.

Пунктом 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» установлено, что полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с

расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к расследованию уголовных дел, производству по делам об административных правонарушениях, проверке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

В соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 13 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» органы федеральной службы безопасности имеют право: беспрепятственно входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности в случае, если имеются достаточные данные полагать, что там совершается или совершено общественно опасное деяние, выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование которого отнесены законодательством Российской Федерации к ведению органов федеральной службы безопасности, а также в случае преследования лиц, подозреваемых в совершении такого деяния, если промедление может поставить под угрозу жизнь и здоровье граждан.

Пунктом 3.13 должностной инструкции сотрудника охраны установлено: «При посещении поста охраны сотрудниками полиции, ФСБ и др. внутренних органов охранник знакомится с документами и полномочиями пришедших, предъявляет удостоверение частного охранника. В вежливой форме объясняет, что **дальнейшая проверка поста, документации и служебного оружия** возможна в присутствии руководства охранной фирмы. Вызвать по телефону руководство охранного предприятия».

Таким образом, указанный пункт регламентирует порядок действия сотрудника охраны *при поведении проверки деятельности охранной организации*, при этом не препятствуя действиям сотрудников полиции, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других внутренних органов. Указанное положение не противоречит вышеперечисленным нормам, не ограничивает осуществление своих прав указанными органами по беспрепятственному доступу в помещение охраняемой организации.

Нарушение норм законодательства о контрактной системе не установлено.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.** Признать в действиях Уполномоченного учреждения - Магаданского областного государственного казённого учреждения «Центр закупок Магаданской области», Заказчика – Магаданского областного государственного бюджетного учреждения «Автобаза Правительства Магаданской области» при проведении запроса котировок в электронной форме «Оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) для нужд МОГБУ «Автобаза Правительства Магаданской области» (реестровый номер извещения 0847500000923001513) нарушение частей 1, 11 статьи 34 Закона о контрактной системе.
- 2.** Предписание не выдавать, в связи с тем, что государственный контракт заключен.
- 3.** Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.