

РЕШЕНИЕ №502 /2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ИП Сидоров М.С. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 09 декабря 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 18.08.2014 г. № 64 (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителей заказчика – ФГУП «Почта России», в

присутствии заявителя :<...>, рассмотрев жалобу ИП Сидорова М.С. (вх. от 28.11.2014г. №6037) на действия заказчика – ФГУП «Почта России» разместившего на электронной торговой площадке в сети Интернет извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по текущему ремонту фасада ОПС Чулково и отделения почтовой связи Чулково Скопинского почтампа по адресу: с.Чулково, Скопинский район, Рязанская область, 391843 (извещение №31401672676).

УСТАНОВИЛА:

9 декабря 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ИП Сидорова М.С. далее - Заявитель) на действия заказчика – ФГУП «Почта России» при проведении запроса котировок на выполнение работ по текущему ремонту фасада ОПС Чулково и отделения почтовой связи Чулково Скопинского почтампа.

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – ФГУП «Почта России».

Извещение о проведении запроса котировок было размещено на сайте электронной торговой площадке: www.utp.sberbank-ast.ru.

Начальная (максимальная) цена Договора: 412417рублей 00 копеек.

Дата начала и окончания приема заявок: с 11.11.2014 по 20.11.2014 9:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 20.11.2014г.

Дата проведения аукциона: 20.11.2014г. в 09:00.

На участие в аукционе было подано 2 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Из материалов жалобы ИП Сидорова М.С. следует.

Предметом данного запроса котировок выполнение работ по текущему ремонту фасада и ОПС Чулково Скопинского почтампа.

По мнению Заявителя Заказчиком допущено нарушение ч.6 ст.3 «Закона о закупках».

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. 08.12.2014г. №6242).

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что предложили заключить договор на сумму меньшую указанную в заявке на основании п. 13 Информационной карты, п.13 Извещения о запросе котировок если участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником будет заключен по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС.

На заседании комиссии Заявитель заявил, что применяет упрощенную систему налогообложения и не является лицом, освобожденным от уплаты НДС.

Комиссия, выслушав представителя Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Довод Заявителя, что он уплачивает НДС не нашел документального подтверждения, и на заседании комиссии Заказчик согласился заключить договор на указанную сумму в заявке с ИП Сидоровым М.С. без учета НДС.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения запроса котировок у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупке ФГУП «Почта России», утвержденное генеральным директором ФГУП «Почта России» от 30.06.2014г.

Согласно п. 14.10.8 Положения о закупке, п.3.2.2 документации о запросе котировок, разработанной в соответствии с Положением, сведения о том, что если участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником закупки заключается по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС.

В материалах дела находятся документы, представленные Заявителем, в том числе уведомление о возможности применения упрощенной системы налогообложения от 29.12.2009г. №734.

Исходя из п.2 ст.346.11 гл.26.2 Налогового Кодекса РФ применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным [пунктами 3 и 4 статьи 284](#) настоящего Кодекса), налога на имущество организаций. Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за

исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим [Кодексом](#) при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со [статьей 174.1](#) настоящего Кодекса.

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Сидорова М.С. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.