

17.03.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>, ассмотрев жалобы от ОАО «Военно-страховая компания» (вх. №2074 от 12.03.2010 года) и ЗАО «Поволжский страховой альянс» (вх. 076 от 12.03.2010 года) на действия Конкурсной Комиссии Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области по факту выбора победителя с нарушениями требований Закона о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, закрепленных за Управлением Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области на праве оперативного управления (Извещение №100127/021072/18 от 27.01.2010 года; Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №3 от 02.03.2010 года; Начальная цена контракта составила 105 378,76 рублей),

в присутствии представителя от Заказчика – Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области – главного специалиста отдела правового обеспечения <...> (служебное удостоверение), представителя от Заявителя 1 – ОАО «Военно-страховая компания» – менеджера по страхованию ДКП ЦАС <...> (по доверенности), представителя от Заявителя 2 – ЗАО «Поволжский страховой альянс» – юриста <...> (по доверенности), представителя Победителя – ООО «СК «Согласие» – начальника юридического отдела <...> (по доверенности),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 года №379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы от ОАО «Военно-страховая компания» (вх. №2074 от 12.03.2010 года; далее – Заявитель 1) и ЗАО «Поволжский страховой альянс» (вх. 2076 от 12.03.2010 года; далее – Заявитель 2) на действия Конкурсной Комиссии Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области по факту выбора победителя с нарушениями требований Закона о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, закрепленных за Управлением Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области на праве оперативного управления (Извещение №100127/021072/18 от 27.01.2010 года; Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №3 от 02.03.2010 года). Максимальная цена контракта составила 105 378,76 рублей.

Согласно доводам жалобы Заявителя 1 Конкурсная комиссия Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области при размещении вышеуказанного заказа допустила нарушения Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя 1, Заказчик в нарушение пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по результатам процедуры рассмотрения заявок на участие в конкурсе допустил к участию в вышеназванном Конкурсе ООО «СК «Согласие», заявка которого содержала недостоверные сведения о страховой услуге, а именно, сведения о размере страховых премий, размер которых произведен страховщиком с арифметическими ошибками в сторону уменьшения (путем неправильного округления чисел). Вследствие чего, была занижена сумма общей страховой премии, являющейся ценой государственного контракта, предложенной ООО «СК «Согласие» в заявке на участие в данном Конкурсе.

Также по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Конкурсная комиссия присвоила заявке ООО «СК «Согласие» первый порядковый номер <...> а заявке ОАО «Военно-страховая компания» - второй порядковый номер <...>. По мнению Заявителя 1, Конкурсная комиссия необоснованно признала в качестве победителя - ООО «СК «Согласие», т.к. данной страховой организацией были неправильно определены суммы страховых премий, а следовательно, вся цена контракта целиком, что свидетельствует о нарушении этой организацией страховых тарифов, регулируемых государством и обязательных для применения всеми страховыми организациями в пределах Российской Федерации, что подтверждается материалами «Круглого стола» по ОСАГО Ростовского УФАС России, Министерства экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей Ростовской области, Инспекции страхового надзора по Южно-Федеральному округу.

Учитывая изложенное, Заявитель 1 считает допуск к участию в вышеназванном Конкурсе ООО «СК «Согласие», а также признание его победителем данного Конкурса незаконными, а жалобу обоснованной и просит устранить нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные Конкурсной Комиссией Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области.

Согласно доводам жалобы Заявителя 2 Конкурсной комиссией Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области при размещении вышеуказанного заказа были допущены нарушения Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя 2, Заказчик установил в Конкурсной документации (в п. 8 Раздела II «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе») требования к сроку (периоду) оказания услуг (срок осмотра поврежденного автотранспорта), согласно которым срок осмотра поврежденного автотранспорта должен составлять не менее 1 и не более 5 рабочих дней.

Согласно Протоколу №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе в заявке ООО «СК «Согласие» был указан срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта в течение 1 часа с момента письменного обращения об убытке, в заявке ЗАО СГ «Уралсиб» - в срок 1 час, в заявке ОАО «Военно-страховая компания» - в срок 1 час, что, по мнению Заявителя 2, является нарушением со стороны указанных участников требований Конкурсной документации.

Также по мнению Заявителя 2, Заказчик установил в Конкурсной документации (в п. 8 Раздела II «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе») требования к сроку осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая, согласно которым срок осуществления страховых выплат должен составлять не менее 15 и не более 30 дней.

Согласно названному ранее протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, по утверждению Заявителя 2, в заявке ООО «СК «Согласие» был указан срок оказания услуг по осуществлению страхового случая в течение 1 рабочего дня

с момента предоставления всех необходимых документов, в заявке ЗАО СГ «Уралсиб» - в срок 1 день с момента подачи всех необходимых для принятия решения документов, в заявке ОАО «Военно-страховая компания» - в срок 1 календарный день с момента подачи всех необходимых для принятия решения документов, что, по мнению Заявителя 2, является нарушением со стороны указанных участников требований Конкурсной документации. При этом участник размещения заказа – Филиал СК «Ростра» в своей заявке на участие в данном Конкурсе не указал срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая.

Учитывая изложенное, Заявитель 2 полагает, что указанные участники размещения заказа подлежали отклонению от участия в Конкурсе ввиду несоответствия их заявок требованиям Конкурсной документации. Вместо этого Конкурсная комиссия не только допустила обозначенных участников к участию в данном Конкурсе, но и производила оценку и сопоставление их заявок на участие в Конкурсе наряду с заявками других участников размещения заказа.

При этом Конкурсная комиссия неправильно внесла данные по критериям «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» и «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая», предложенные в заявке Заявителя 2 – ЗАО «Поволжский страховой альянс», указав в Протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе по критерию «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» срок – не более 1 часа момента предоставления транспортного средства для осмотра и оценки, по критерию «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая» - не более 1 рабочего дня с момента предоставления всех необходимых для осуществления выплаты документов.

Еще одним доводом Заявителя 2, по словам его представителя, является факт того, что Конкурсная комиссия необоснованно признала в качестве победителя - ООО «СК «Согласие», т.к. данной страховой организацией были неправильно определены суммы страховых премий, а следовательно, вся цена контракта целиком, что свидетельствует о нарушении этой организацией страховых тарифов, регулируемых государством и обязательных для применения всеми страховыми организациями в пределах Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Заявитель 2 считает допуск к участию в вышеназванном Конкурсе участников размещения заказа - ООО «СК «Согласие», ЗАО СГ «Уралсиб», ОАО «Военно-страховая компания», Филиал СК «Ростра», а также признание победителем данного Конкурса – ООО «СК «Согласие» незаконными, а жалобу обоснованной и просит устранить нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные Конкурсной Комиссией Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Самарской области.

Представитель Заказчика при рассмотрении жалобы пояснил следующее.

Заявка Победителя - ООО «СК «Согласие» соответствовала требованиям Конкурсной документации и нормам Закона о размещении заказов, у Конкурсной комиссии не было оснований отклонять заявку ООО «СК «Согласие» по основанию наличия недостоверных сведений в заявке на участие в Конкурсе. Заявки других участников размещения заказа, указанных Заявителем, также соответствовали всем требованиям Конкурсной документации и нормам Закона о размещении заказов, поэтому наряду с другими участниками были допущены к участию в данном Конкурсе и оценивались членами Конкурсной комиссии. По критериям «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» и «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая», все предложения участников оценивались в полном соответствии с Правилами оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Ввиду предложения всеми допущенными участниками размещения заказа одинаковых условий исполнения контракта по данным критериям было выставлено максимальное количество баллов каждому из допущенных участников, что никак не нарушает права и законные интересы Заявителей. При этом Филиал СК «Ростра» не указал свое предложение по критерию «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая», поэтому Конкурсная комиссия присвоила ему по данному критерию 0 баллов.

По доводу Заявителя 2 о неверном занесении протокол предложения ЗАО «Поволжский страховой альянс» по названным выше критериям представитель Заказчика пояснил, что у данного участника в составе заявки было указано, что по критерию «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» срок составляет в течение 1 рабочего дня (не более 1 часа) с момента предоставления транспортного средства для осмотра и оценки, по критерию «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая» - в течение 15 дней (не более 1 рабочего дня) с момента предоставления всех необходимых для осуществления выплаты документов. Конкурсная комиссия внесла в Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе уточненное предложение участника по данным критериям, указанное в скобках, и оценила данное предложение максимальным количеством баллов.

Учитывая изложенное, представитель Заказчика просил признать жалобы ОАО «Военно-страховая компания» и ЗАО «Поволжский страховой альянс» необоснованными.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы сторон и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

Пункты 1, 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов устанавливают, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае предоставления недостоверных сведений, а также в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что заявка на участие в Конкурсе ООО «СК «Согласие» соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно, в заявке ООО «СК «Согласие» предложение по цене государственного контракта рассчитано в соответствии с условиями Конкурсной документации и в соответствии со страховыми тарифами по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленными Постановлением Правительства РФ №739 от 08.12.2005 года. Причиной различия цены государственного контракта, предложенной ООО «СК «Согласие», и ценами, предложенными другими участниками Конкурса, является арифметическое округление страховых премий по каждому автомобилю. Данное обстоятельство не является основанием для отклонения заявки ООО «СК «Согласие» от участия в Конкурсе по основанию наличия недостоверных сведений в заявке на участие в Конкурсе.

Неприменение правил математического округления по своему характеру не свидетельствует о наличии недостоверных сведений в цене конкурсного предложения. При этом следует учесть, что и сама Конкурсная документация не содержит требований к порядку округления цены конкурсного предложения. При оценке по критерию «Цена контракта» ООО «СК «Согласие» получило одинаковое количество баллов с Заявителем, в связи с чем неприменение правил математического

округления не привело к получению неконкурентных преимуществ при определении победителя Конкурса.

Также следует отметить, что материалы «Круглого стола» по ОСАГО, на которые ссылался в обосновании своих доводов Заявитель 1, носят рекомендательный характер, в частности, пункт 7 имеет рекомендательный характер для страховщиков, рассчитывающих суммы страховых премий по контрактам с Заказчиками.

Согласно части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

По доводу Заявителя 2 о неверном занесении в протокол предложения ЗАО «Поволжский страховой альянс» по названным выше критериям Комиссией Самарского УФАС России установлено следующее. У ЗАО «Поволжский страховой альянс» в составе заявки указано, что по критерию «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» срок составляет в течение 1 рабочего дня (не более 1 часа) момента предоставления транспортного средства для осмотра и оценки, по критерию «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая» - в течение 15 дней (не более 1 рабочего дня) с момента предоставления всех необходимых для осуществления выплаты документов. Из объяснений Заказчика установлено, что Конкурсная комиссия внесла в Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе уточненное предложение участника по данным критериям, указанное в скобках, и оценила данное предложение максимальным количеством баллов. Таким образом, внесение в Протокол вскрытия конвертов уточняющих данных о предложении участника размещения заказа, содержащихся в заявке этого участника, для оценки заявки по определенному критерию не является нарушением процедуры вскрытия и не ухудшает положение такого участника по отношению к другим участникам.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о размещении заказов Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

При этом в части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

Также Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что сроки оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта и осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая у ряда участников имели отлагательный характер и были указаны при наступлении определенных обстоятельств (обращение Заказчика, предоставление Заказчиком всех необходимых для осуществления выплаты документов). Указанные в пункте 8 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» Конкурсной документации сроки служат исключительно для оценки заявок по соответствующим критериям. По критериям «срок оказания услуг по осмотру поврежденного автотранспорта» и «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая», все предложения участников оценивались в соответствии с Правилами оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Ввиду предложения всеми допущенными участниками размещения заказа одинаковых условий исполнения контракта по данным критериям было выставлено максимальное количество баллов каждому из допущенных участников, никто из участников не получил неконкурентных преимуществ, что никак не нарушает права и законные интересы Заявителя 2. При этом, как указывалось выше, Заявитель 2 сам в заявке указал уточненные сроки осмотра (не более 1 часа) и сроки выплат (не более 1 рабочего дня).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Филиал СК «Ростра» не указал свое предложение по критерию «срок осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая». Данное обстоятельство не означает, что его заявка подлежит отклонению в соответствии с нормами статьи 12 Закона о размещении заказов. Указание срока осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая участником размещения заказа не является обязательным требованием к условиям исполнения контракта, а лишь служит сведениями для возможной оценки Конкурсной комиссией заявки участника размещения заказа по данному критерию. Все обязательные требования к участнику размещения заказа по данному Конкурсу, установленные Заказчиком, закреплены в пункте 3 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» Конкурсной документации. Таким образом, в случае отсутствия сведений в составе заявки участника размещения заказа о сроке осуществления страховых выплат при наступлении страхового случая такой заявке присваивается по данному критерию 0 баллов, что осуществила Конкурсная комиссия при оценке заявки на участие в Конкурсе ООО Филиала СК «Ростра».

Учитывая все вышеизложенное и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Военно-страховая компания» необоснованной.
2. Признать жалобу ЗАО «Поволжский страховой альянс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.