

## РЕШЕНИЕ № 5-2/167-12

23 октября 2012 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия по контролю) в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. - член комиссии, специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. - член комиссии, специалист отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Бивер Про» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Северсталь» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку одноразовых диализаторов и расходных материалов - № 0330300007612000405,

в присутствии представителей заказчика: Сухарева С.М. (по доверенности № 183-61211 от 06.12.2011 г.), Столяровой А.Ю. (по доверенности № 182-61211 от 06.12.2011 г.), Шаблиной Ю.Э. (по доверенности № 209-130712 от 13.07.2012 г.), Теличкиной М.Л. (по доверенности № 181-61211 от 06.12.2012 г.); представителя участника размещения заказа: Бобровского К.В. (руководитель без доверенности)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Бивер Про» (далее – Заявитель) на неправомерные действия муниципального заказчика - МБУЗ «Северсталь» (далее – Заказчик), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

олютивная часть решения вынесена 23.10.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.10.2012 года.

Рассмотрение жалобы назначено на 22.10.2012 г. В процессе рассмотрения жалобы по существу поступило ходатайство от заявителя о необходимости объявления перерыва в заседании для представления дополнительных доказательств. Ходатайство удовлетворено Комиссией по контролю. Рассмотрение жалобы после перерыва возобновлено 23.10.2012 г.

По мнению заявителя, нарушение его прав заключается в том, что техническое задание аукционной документации содержит характеристики товара, которые создают конкретному участнику торгов преимущественные условия.

Комиссия по контролю, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Заявитель утверждает, что в позициях 1-16 раздела IV «Техническая спецификация» аукционной документации указаны названия моделей товаров конкретного производителя фирмы «Fresenius Medical Care» (Германия).

Комиссией по контролю установлено, что предметом закупки являются диализаторы и расходные материалы к ним - 16 позиций. Целевое назначение закупаемых товаров - проведение заместительной почечной терапии пациентам с хронической почечной недостаточностью и острой почечной недостаточностью на аппаратах 4008 «Фрезениус» Германия.

Заказчик представил доказательства того, что в МБУЗ «Северсталь» имеется в наличии 14 диализных аппаратов «Искусственная почка» модель 4008S, производства фирмы «Fresenius Medical Care» (Германия). Аппараты работают в непрерывном (круглосуточном) режиме.

В представленных договорах о передаче заказчику аппаратов установлены условия их гарантийного обслуживания и эксплуатации: заказчик обязуется не использовать при эксплуатации оборудования расходные материалы, изготовителем которых не является фирма производитель оборудования (неоригинальные расходные материалы). Данное ограничение является обязательным условием настоящего договора, связанным с надлежащей эксплуатацией поставленного оборудования и сохранением гарантийных обязательств.

Вместе с тем, часть 3 статьи 34 Закона о размещении заказов устанавливает, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Следовательно, действия заказчика по определению конкретных моделей расходных материалов фирмы производителя в аукционной документации обусловлены правилами надлежащей эксплуатации и гарантийного обслуживания основного оборудования, а также, частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В результате внеплановой проверки размещения данного заказа иных нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17

Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Бивер Про» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Сазонов

А.И.

С.В. Осипов

Члены комиссии:

Н.В. Мерзлякова

Д.С. Ягольницкая

Ю.Р. Васянович