

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-204/17

10 апреля 2017 года

Петербург

Санкт-

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей

ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Организатор закупки) <...>;

ООО «Муромская стрелочная компания» (далее – Заявитель) <...>;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 31.03.2017 № 7634/17) ООО «МСК» на действия организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку элементов верхнего строения пути (извещение № 31604402440), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

29 ноября 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение № 31604402440 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку элементов верхнего строения пути (далее - Закупка), включая документацию о б открытом конкурсе (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Положение о закупках), версия 25 от 01.11.2016, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	
		Лот №1 – 8 012 732 руб. 76 коп.

1.	Начальная (максимальная) цена	Лот №2 – 53 541 213 руб. 37 коп. Лот №3 – 12 310 525 руб. 34 коп. Лот №4 – 3 068 394 руб. 42 коп. Лот №5 – 7 198 710 руб. 24 коп. Лот №6 – 1 488 120 руб. 00 коп. Лот №7 – 2 932 613 руб. 62 коп. Лот №8 – 3 731 011 руб. 32 коп. Лот №9 – 257 224 руб. 52 коп., Лот №10 – 4 710 665 руб. 56 коп. Лот №11 – 478 699 руб. 68 коп. Лот №12 – 29 775 997 руб. 64 коп. Лот №13 – 298 607 руб. 76 коп. Лот №14 – 7 015 347 руб. 27 коп. Лот №15 – 5 004 196 руб. 06 коп. Лот №16 – 21 878 235 руб. 42 коп. Лот №17 – 11 528 634 руб. 48 коп. Лот №18 – 7 393 097 руб. 52 коп. Лот №19 – 5 375 079 руб. 53 коп. Лот №20 – 39 584 496 руб. 00 коп.
	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.11.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	28.02.2017 в 07:00 (МСК)

4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	21.03.2017 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Санкт-Петербург, Московский пр., д.30, пом. 138

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушение, допущенное со стороны Организатора закупки, выразившееся, по мнению Заявителя, в неправомерном установлении в Закупочной документации ограничивающее конкуренцию требования об обязательном наличии у участников Закупки, предложивших цену договора, сниженную более чем на 25% от начальной (максимальной) цены, опыта выполнения 1 аналогичного предмету Закупки договора.

Также, Заявитель полагает неправомерным непредставление Организатором закупки возможности поставки аналогичного оборудования иного производителя, имеющего одинаковые характеристики с закупаемым в отношении Лота №3, а также, отклонение заявки ООО «МСК» от участия в Закупке по Лоту №3.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №78/9231/17 от 04.04.2017 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

По первому доводу жалобы:

Следуя п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 4 тома 2 Закупочной документации определен перечень требований к участникам Закупки, одним из которых, согласно п. 4.1.11 тома 2 Закупочной документации, является наличие опыта осуществления поставок аналогичного товара (элементы верхнего строения пути), что должно быть подтверждено одним исполненным договором, и подтверждено документально, а именно: договором или выпиской из него, составленной по форме приложения к настоящей документации, техническим заданием, иными документами, в случае если они предусмотрены договором, в которых содержится расшифровка и конкретизация предмета договора, актом приемки (справкой по форме КС-3, товарной или товарно-транспортной накладной, иным документом, подтверждающим приемку товаров, предусмотренным предоставляемым договором), завершающими исполнение договора или последнего этапа поставки (в случае если договором предусмотрена поэтапная приемка). При этом подтверждение аналогичности опыта является обязанностью участника, таким образом, из представленных участников документов должно следовать, что им выполнялась поставка аналогичных товаров. Для целей настоящей документации под исполненными понимаются, в том числе и договоры с промежуточными сроками исполнения (по заявкам, графику, календарному плану, с иными промежуточными сроками), срок действия которых не истек, при наличии документов, подтверждающих приемку, хотя бы одного предусмотренного договором этапа поставки.

В упомянутом п. 4.1.11 тома 2 Закупочной документации также отдельно

указано, что подтверждение указанного опыта требуется в случае снижения участником цены договора на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора.

Согласно п. 4.2.1.1.1 тома 1 Закупочной документации одним из оснований для отклонения заявки на участие в Закупке является несоответствие требованиям к оформлению конкурсной документации, в том числе, случай, когда отсутствует или не в надлежащем виде (нечитаемом виде) или неполно оформлен какой-либо документ (копия документа), предусмотренный томом 2, либо выявлена недостоверность сведений, содержащихся в указанных документах, или файл электронного документа не доступен для прочтения.

Представитель Организатора закупки указала, что требование о представлении сведений об имеющемся опыте исполнения аналогичного договора при предложении демпинговой цены со снижением более 25% установлено в качестве антидемпинговой меры, позволяющей снизить вероятность отказа или невозможности поставщиком исполнить обязательства по договору в случае его победы в Закупке.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает, что установленные Организатором закупки антидемпинговые меры не ограничивают возможность участия в Закупке компаний, не имеющих опыта оказания аналогичных услуг, вместе с тем, позволяют участникам конкурировать с применением в том числе значительного снижения цены.

По второму доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Предметом поставки по Лоту №3 согласно Приложению №1 тома 3

Закупочной документации являются:

- крестовина Р50 2/9 ост НМ401200 ПП5-222-1ПКР
- крестовина Р50 2/9 тип М500000 ПП5-222-1ПКР

Закупаемые Организатором закупки по лоту №3 крестовины производятся Новосибирским стрелочным заводом, поставка аналогов не допускается, при этом, аналогичные крестовины также выпускаются Муромским стрелочным заводом.

В адрес Организатора закупки поступил запрос от Заявителя с просьбой рассмотреть возможность поставки по лоту №3 крестовин производства Муромского стрелочного завода.

Однако, Организатор закупки не счел допустимой поставку по лоту №3 крестовин производства Муромского стрелочного завода, и соответствующих изменений в Закупочную документацию не вносил.

Представитель Организатора закупки указала, что предложенные Заявителем крестовины производства Муромского стрелочного завода не испытаны Организатором закупки в условиях, позволяющих сделать вывод о соответствии указанных крестовин потребностям Организатора закупки.

Со стороны Заявителя не представлено каких-либо ссылок на нормы законодательства, которые обязывали бы Организатора закупки предусмотреть поставку предложенных Заявителем аналогичных предмету Закупки крестовин производства Муромского стрелочного завода по лоту №3.

Также, согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению заявок от 21.03.2017 №31604402440-02 закупочной комиссией Организатора закупки принято решение отклонить от участия в Закупке по лоту №3 ООО «МСК» на основании п. 4.2.1.1.3. тома 1 конкурсной документации по причине того, что в форме №4 «Расчет стоимости ценового предложения» указана продукция, которая не соответствует техническим требованиям тома 3 конкурсной документации.

В соответствии с п. 4.2.1.1.3. тома 1 Закупочной документации основанием для отклонения является случай, когда заявка участника не соответствует техническим требованиям (техническому заданию, заданию на проектирование), проекту договора, извещению, иным требованиям конкурсной документации, либо товар (работ, услуга), предлагаемый участником, являющийся предметом электронного конкурса, не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, в случае если законодательством Российской Федерации установлены такие требования.

Из содержания представленной заявки ООО «МСК» следует, что Заявителем по лоту №3 были предложены к поставке крестовины производства Муромского стрелочного завода, что не соответствовало требованиям Закупочной документации.

Исходя из изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает соответствующим требованиям Закупочной документации принятое закупочной комиссией Организатора закупки решение об отклонении заявки ООО «МСК» от участия в Закупке.

Также, вследствие изложенного по доводам жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит представленные доводы неподтвержденными и не усматривает в действиях Организатора закупки и его закупочной комиссии нарушений, допущенных при организации и проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 31.03.2017 № 7634/17) ООО «МСК» на действия организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку элементов верхнего строения пути (извещение № 31604402440), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях ГУП «Петербургский метрополитен» и его закупочной комиссии нарушений при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 31.03.2017 № 7634/17) ООО «МСК» на действия организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку элементов верхнего строения пути (извещение № 31604402440) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех

месяцев со дня его принятия.