

РЕШЕНИЕ № 42М/10

22 апреля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин,

в присутствии представителей:

- Департамента здравоохранения Администрации г. Липецка: Валяева А.А. начальник отдела ресурсного обеспечения (Доверенность от 21.04.2010 г.), Попова С.В. начальник хозяйственно-эксплуатационного отдела (доверенность от 21.04.2010 г.),
- ООО «КровСервис», бухгалтер Журавлёва Е.В. (доверенность от 21.04.2010 г.),

рассмотрев жалобу ООО «КровСервис» на действия аукционной комиссии Департамента здравоохранения администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции кровли в МУЗ «Детская поликлиника № 5» (извещение 8958),

УСТАНОВИЛА:

16.04.2010 г. Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «КровСервис» на действия аукционной комиссии Департамента здравоохранения администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции кровли в МУЗ «Детская поликлиника № 5» (извещение 8958).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

По мнению заявителя, единая комиссия Департамента здравоохранения администрации г. Липецка необоснованно отказала ООО «КровСервис» в допуске к участию в аукционе.

Причиной отклонения, согласно протокола рассмотрения заявок, является несоответствие заявки требованиям документации об аукционе, а именно, решение об одобрении крупной сделки, представленное в составе заявки, не является юридически значимым документом, так как оформлено с нарушением п. 3 ст. 46 Федерального закона от 18.02.1998 г. № 14-ФЗ (не указаны существенные условия сделки), п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

ООО «КровСервис» в своей жалобе заявляет о том, что участие в вышеназванном аукционе относится для Общества, в соответствии с Уставом, к обычной хозяйственной деятельности и не требует принятия решения общим собранием участников, в следствие чего предоставление в составе заявки на участие в аукционе такого решения так же не требуется.

На рассмотрении жалобы, представитель ООО «КровСервис» заявил, что этот документ представлен в составе заявки именно в качестве решения об одобрении крупной сделки и выражает волю учредителей Общества, в то же время, добавил, что участие в вышеназванном аукционе не является для Общества крупной сделкой, а относится к обычной хозяйственной деятельности в соответствии с Уставом Общества, согласно которому, работы, являющиеся предметом аукциона, относятся к основным видам деятельности Общества.

В связи с этим ООО «КровСервис» считает действия единой комиссии незаконными и просит признать жалобу обоснованной.

Департамент здравоохранения администрации г. Липецка предоставил в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее.

В составе заявки ООО «КровСервис» представлен Устав Общества, в соответствии с п. 8.3.13 которого, к исключительной компетенции общего собрания участников Общества относится решение вопросов об одобрении совершения директором крупной сделки на сумму, превышающую пятьсот минимальных размеров оплаты труда, т.е. 50 000 руб. Начальная (максимальная) цена контракта в соответствии с документацией об аукционе составляет 2 500 000 руб., соответственно ООО «КровСервис» в составе своей заявки на участие в аукционе должно представить решение об одобрении крупной сделки.

Исходя из описи документов заявки ООО «КровСервис» сложно определить, представлено решение об одобрении крупной сделки или нет, так как в п.8 описи указано: «решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товара (выполнение работ, оказание услуг), являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой», количество листов 1. В составе заявки представлен протокол № 93 от 29.03.2010 г. внеочередного общего собрания участников ООО «КровСервис», который не содержит указания на то, что сделка является крупной, и учредители общества решили одобрить или совершить крупную сделку. Из протокола № 93 от 29.03.2010 г. следует, что учредители ООО «КровСервис» провели внеочередное общее собрание для решения вопроса об участии в данном аукционе. Соответственно можно сделать вывод о том, что принятие решения об участии в аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 2 500 000,00руб. не относится к компетенции директора.

Согласно п. 3 ст. 46 Федерального закона от 18.02.1998г. №14-ФЗ в решение об одобрении крупной сделки должны быть указаны: цена, предмет сделки и иные ее существенные условия. В соответствии с абз.2 п.1 ст.432 ГК РФ: «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение». В силу п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Пунктом 1 ст. 708 ГК РФ установлено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Согласно п. 1 ст. 709 ГК РФ в договоре подряда указывается цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. В силу ст. 432 (п.1) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В соответствии с названными правовыми нормами существенными для договора подряда являются условия о содержании, объеме работ (предмете) и сроках их выполнения. В протоколе № 93 от 29.03.2010 г. внеочередного общего собрания участников ООО «КровСервис» не указаны начальный и конечный сроки выполнения работы.

В связи с изложенным, Департамент здравоохранения администрации г. Липецка просит признать жалобу ООО «КровСервис» необоснованной.

На заседание Липецкого УФАС был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Департамента здравоохранения Администрации г. Липецка от 11.03.2010 г. № 82 принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции кровли в МУЗ «Детская городская поликлиника № 5» по адресу: г. Липецк, ул. Петра Смородина 2.

Состав единой комиссии и положение о деятельности утверждён приказом Департамента здравоохранения Администрации г. Липецка от 05.03.2009 г. № 79.

Извещение № 8958 о проведении открытого аукциона было размещено на сайте администрации г. Липецка: <http://www.lipetskcity.ru> 12.03.2010 г.

Согласно п. 12 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.04.2010 № 8958-01, заявка ООО «КровСервис» представлена по форме, не соответствующей требованиям документации об аукционе: решение об одобрении крупной сделки, представленное в составе заявки, не является юридически значимым документом, так как оформлено с нарушением п. 3 ст. 46 Федерального закона от 18.02.1998 г. № 14-ФЗ (не указаны существенные условия сделки), п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов..

Решением единой комиссии ООО «КровСервис» отказано в допуске к участию в аукционе.

Проанализировав документы, содержащиеся в заявке ООО «КровСервис» на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и требованиям, установленным ст. 35 Закона о размещении заказов, Комиссия Липецкого УФАС установила:

В соответствии с п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Такое же требование установлено документацией об аукционе (приложение № 2).

Согласно ст. 46 Федерального закона от 18.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества (ч. 1), решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества, в решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия (ч. 2), наряду

со случаями, указанными в пункте 1, уставом общества могут быть предусмотрены другие виды и (или) размер сделок, на которые распространяется порядок одобрения крупных сделок (ч. 7).

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ: «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение». Для договора подряда, являющегося предметом аукциона, в силу ст.ст. 708-709 ГК РФ, существенными условиями являются начальный и конечный сроки выполнения работы, цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения.

Пунктом 8.3.13. Устава ООО «КровСервис» предусмотрено, что решение вопросов об одобрении совершения директором крупных сделок на сумму, превышающую пятьсот минимальных размеров оплаты труда (50 000 руб).

Анализ приведенных правовых норм, аукционной документации, позволяет сделать вывод о том, что в составе заявки на участие в аукционе включено требование о предоставлении участником размещения заказа одобрения крупной сделки. При этом, решение о том, является ли данная сделка для него крупной, участник размещения заказа принимает самостоятельно, и в зависимости от принятого им решения прилагает к заявке решение общего собрания участников Общества об одобрении крупной сделки если он посчитал её таковой, либо не прикладывает никаких документов, при принятии решения о том, что данная сделка не является для него крупной.

Опись документов заявки ООО «КровСервис» содержит указание на то, что в составе пакета документов содержится решение учредителей о совершении крупной сделки.

Данный документ (лист 47 заявки) содержит следующие сведения:

Протокол внеочередного собрания участников ООО «КровСервис» от 29.03.2010 г.

Повестка дня - решение вопроса об участии в открытом аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции кровли в МУЗ «Детская городская поликлиника № 5», решение вопроса о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Решили - участвовать в открытом аукционе, внести денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в размере 125 000 рублей.

Подписан учредителями Сушковым Ю.П., Деяевым С.А.

Однако, данный документ не соответствует требованиям, предъявляемым к решению об одобрении крупной сделки.

В связи с этим, включение в состав заявки документа не отвечающего требованиям п. 1 ст. 46 Федерального закона от 18.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» обоснованно признано аукционной комиссией нарушением ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, что в силу п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов является основанием для отказа ООО «КровСервис» в допуске к участию в торгах.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС проведена внеплановая проверка размещения заказа, в результате которой установлено:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.04.2010 № 8958-01 единой комиссией Департамента здравоохранения администрации г. Липецка принято решение:

- допустить к участию в аукционе следующих участников размещения заказа: ООО «Инстрой», ООО «Стройинвест», Левобережное РО ЛГО ВОИ;
- отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «КровСервис», ООО Компания «Воронеж Энергострой», ООО «Стройкомплект», ООО фирма «Фобос», ООО «Жилком», ООО «Константа», ООО «Липецкая энергостроительная компания», ООО «РемСтрой-Универсал», ООО «СпецДорСтрой», ООО «Монтажсервис», ООО «Фирма «Горстрой», ООО «Регион», ЛГООИВ «ВОИНТЕР», как не соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе.

Нарушений законодательства о размещении заказов в части допуска и отказа в допуске участников размещения заказа не выявлено.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях единой комиссии Департамента здравоохранения администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции кровли в МУЗ «Детская поликлиника № 5» нарушений Закона о размещении заказов не установлено, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КровСервис» необоснованной.