ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА **№ 054/01/14.4-2194/2020**

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К РАССМОТРЕНИЮ

«19» ноября 2020 г. г. Новосибирск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) <...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от № 197от «19» ноября 2020г. о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения

ООО «ЕВРОМЕТ» (630102, город Новосибирск, улица Шевченко, дом 11, квартира 466, ОГРН: 1195476089500, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2019, ИНН: 5405050930, КПП: 540501001, директор: <...>) ч. 1 ст. 14.4 Закона «О защите конкуренции» выразившегося в регистрации фирменного наименования «*ЕВРОМЕТ*» аналогичного фирменному наименованию Заявителя - ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1135476140315),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1135476140315) (вх. № 15100 от 19.08.2020г.) по факту нарушения ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1195476089500) антимонопольного законодательства.

Как указывает Заявитель - ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1135476140315) оказывает на рынке услуги по металлообработке и продаже металлических изделий. Заявитель был зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц 13.09.2013. Фирменное наименование заявителя «ЕВРОМЕТ».

Коммерческая деятельность заявителя представлена следующими ОКВЭД: 46.72.2 Торговля оптовая металлами в первичных формах 25.61 Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы 25.62 Обработка металлических изделий механическая 46.72 Торговля оптовая металлами и металлическими рудами.

Заявителю стало известно о том, что ответчиком - коммерческой организацией использовано фирменное наименование, тождественное фирменному наименованию заявителя, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым заявителем, а именно «ЕВРОМЕТ». Осуществление

деятельности сходной деятельности ответчиком, подтверждается скриншотами и материалами с его сайта. Основными видами фактической деятельности ответчика является коммерческая деятельность, которая представлена следующими ОКВЭД: 25.62 Обработка металлических изделий механическая 25.11 Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей 25.12 Производство металлических дверей и окон 25.61 Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы 46.74 Торговля оптовая скобяными изделиями, водопроводным и отопительным оборудованием и принадлежностями.

Ответчик был зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц позже заявителя, а именно 16.12.2019 г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

В связи с указанными обстоятельствами Ответчику 14.04.2020 была направлена претензия о прекращении использования фирменного наименования заявителя.

Заявитель существует на данном рынке давно, хорошо известен потребителям. Ответчик появился на данном рынке недавно, как уже было сказано, зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц в 2019 г., осуществляет аналогичные виды деятельности наряду с заявителем. Можно сделать вывод, что действия ответчика являются актом незаконной конкуренции, противоречат законодательству Российской Федерации и направлены на приобретение необоснованных преимуществ и могут причинить Заявителю убытки, а также нанести вред его деловой репутации.

Тот факт, что ответчик оставил без ответа претензию о прекращении использования фирменного наименования заявителя, свидетельствует о наличии намерения причинить вред заявителю посредством приобретения исключительного права на такое обозначение.

Таким образом, данные организации являются конкурирующими хозяйствующими субъектами, осуществляющую им прибыль предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке (металлообработка и продажа металлических изделий) и в пределах одной территории (г. Новосибирск).

Согласно п. 1 ст. 1474 ГК РФ, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование).

Согласно п. 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица. При соблюдении 2 условий: если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Ответчик зарегистрировал тождественное фирменное наименование «Евромет» для осуществления аналогичных видов деятельности позднее, чем заявитель.

Согласно п. 4 ст. 1474 ГК РФ юридическое лицо, нарушившее правила п. 3 ст. 1474 ГК

РФ, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязано возместить правообладателю причиненные убытки.

Недобросовестное поведение ответчика способно причинить заявителю убытки, нанести вред его деловой репутации.

При этом для признания действий ответчика актом недобросовестной конкуренции достаточно лишь одной возможности наступления таких неблагоприятных последствий.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждения имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы это право не было нарушено (упущенная выгода).

В данном случае действия ответчика причиняют убытки заявителю, поскольку данная организация осуществляет бездоговорное бесплатное использование объектов интеллектуальной собственности заявителя.

Кроме этого, действия ответчика могут причинить убытки в виде упущенной выгоды, то есть прибыли, которую ООО "ЕВРОМЕТ" могло бы получить в условиях законной (нормальной) конкуренции, но не получит ввиду того, что заказчики, введенные в заблуждения относительно идентичных наименований организаций, предпочтут заключить договор не с компанией заявителем.

Действующее законодательство не содержит определения понятия «деловая репутация». В связи с этим, применению подлежит общераспространенное содержание данного понятия, выработанное обычаями делового оборота.

Под деловой репутацией следует понимать качественную оценку деятельности предприятия со стороны контрагентов, потребителей (участников гражданского оборота); их представления о предприятии, «доброе» имя фирмы.

В соответствии с п. 10 ст. 152 ГК РФ вред деловой репутации может наступить в результате распространения любых не соответствующих действительности сведений.

В данном случае такими сведениями является какая-либо причастность ответчика к деятельности заявителя и его «доброго» имени.

В силу п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект -

коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу ч.1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1195476089500) использует фирменное наименование Заявителя. При этом оба юридических лица осуществляют деятельность на одном товарном рынке (металлообработка и продажа металлических изделий) и в пределах одной территории (г. Новосибирск). Следовательно, являются конкурентами.

Регистрация юридического лица с фирменным наименованием сходным до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица противоречит обычаям делового оборота, может ввести в заблуждение клиентов и контрагентов относительно исполнителя услуг, причинить убытки конкуренту в виде недополученной прибыли.

Исходя из изложенного, в действиях ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1195476089500) по регистрации фирменного наименования аналогичного фирменному наименованию Заявителя - ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН 1135476140315) содержится нарушения ч.1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 44 Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № **054/01/14.4-2194/2020** к рассмотрению на **«04» декабря 2020г. в 14:00 часов** по адресу: Кирова 3, кабинет 1007 (предварительная регистрация в кабинете 1008).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/14.4-2194/2020 в качестве ответчика: **ООО «ЕВРОМЕТ»** (630102, город Новосибирск, улица Шевченко, дом 11, квартира 466, ОГРН: 1195476089500, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2019, ИНН: 5405050930, КПП: 540501001, директор: <...>).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/14.4-2194/2020 в качестве заявителя: **ООО «ЕВРОМЕТ»** (630024, город Новосибирск, улица Чукотская, дом 2А, этаж/офис 4/407, ОГРН: 1135476140315, Дата присвоения ОГРН: 13.09.2013, ИНН: 5407489730, КПП: 540301001, директор: <...>).

4. ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН: 1195476089500) представить **в срок до «01» декабря 2020г.** в Новосибирское УФАС России:

- документальное подтверждение осуществляемых **видов деятельности**, с указанием территории РФ (наименование субъекта, населенного пункта) осуществления деятельности (договоры, документальное подтверждение исполнения данных договоров – платежные документы);

- документальные сведения о дате начала использования в предпринимательской деятельности обозначения «ЕВРОМЕТ»;

- документы о создании и наполнении сайта https://www.evromet.net/ (информацию о владельце доменного имени evromet.net; сведения о дате создания сайта; о лице, осуществляющем наполнение сайта, иное).

- иные документы, которые могут повлиять на решение Комиссии Новосибирского УФАС России;

- отзыв на данное определение.

4. Заявителю - ООО «ЕВРОМЕТ» (ОГРН: 1135476140315) представить **в срок до «01» декабря 2020г.** в Новосибирское УФАС России:

- документы, которые могут повлиять на решение Комиссии Новосибирского УФАС России;

- отзыв на данное определение.

Документы представляются **в прошитом виде, в копиях, заверенных юридическим лицом, с сопроводительным письмом.** В случае отсутствия какого-либо из перечисленных документов необходимы письменные пояснения.

В соответствии с ч.6 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

В случае неявки представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, с надлежащим образом оформленной доверенностью, для участия в рассмотрении дела, дело будет рассмотрено в отсутствии представителя. В доверенности представителя должна содержаться ссылка на представление интересов в Антимонопольном органе (Новосибирском УФАС России) с указанием номера дела, включая право на получение приглашения на составление протокола об административном правонарушении представителем ответчика.