

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13169/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.10.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «ИК «Гефест» (уведомлено письмом Московского УФАС от 28.10.2019 № ПО/56306/19),

рассмотрев жалобу ООО «ИК «Гефест» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Дорогомилово» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение электроизмерительных работ (реестровый № 31908397719, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе Заявитель указывает, что закупочная документация содержит противоречия в части определения перечня работ по договору, поскольку сметный расчет и техническое задание содержат разные виды работ.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании её необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе

закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки.

В своих возражениях Заказчик указывает, что в п. 8 Технического задания указано про то, что подрядчик устраняет недостатки и дефекты, выявленные в процессе выполнения работ. В связи с тем, что Заказчику на момент составления расчета НМЦД не известны недостатки и дефекты, которые будут выявлены в ходе выполнения работ, поэтому включить объемы выполняемых работ в сметный расчет не представляется возможным.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал, что такие разночтения в Документации каким-либо образом необоснованно ограничивают Заявителя в возможности принять участие в Закупке. Кроме того, последним не представлено доказательств нарушения своих прав действиями Заказчика.

При этом Комиссия учитывает сложившийся круг участников процедуры, подавших 3 заявки на участие в Закупке, все из которых допущены к участию, а общее снижение цены составило более 75%.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИК «Гефест» (ИНН:7708825114, ОГРН:5147746311202) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Дорогомилово» (ИНН:7730688625, ОГРН:1137746560148) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС от 28.10.2019 № ПО/56306/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.