

Решение

(по делу № РЗ-216-2010)

30 июня 2010 года, город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев дело № РЗ-216-2010 о нарушении законодательства о размещении заказов по факту поступления жалобы от ООО «Интегратор» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Интегратор» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники.

Заявитель считает, что действия заказчика по отклонению от участия в открытом аукционе - заявки ООО «Интегратор» нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и его законные права и интересы.

Представители государственного заказчика представили письменные объяснения, в которых указали следующее:

Извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на электронной площадке «Автоматизированная система торгов», сайт <http://www.sberbank-ast.ru>, дата извещения 31 мая 2010 г., номер извещения 201005/3108/13824.

Для участия в аукционе «Поставка товара – электронно-вычислительной техники» поступило пять заявок с присвоенными оператором электронной площадки порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5.

Рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона осуществляла Единая комиссия заказчика по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) определено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;

сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание, на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Частью 4 статьи 41.9 Федерального закона установлено, что участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае:

непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений, несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2

части 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям документации об аукционе.

В соответствии с вышеуказанными нормами Закона о размещении заказов Единая комиссия заказчика рассмотрела первые части поступивших заявок на участие в аукционе «Поставка товара – электронно-вычислительной техники», результаты процедуры отражены в протоколе от 23 июня 2010 г. № 6.

Поскольку первая часть заявки на участие в аукционе с порядковым номером 1 содержала сведения, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, комиссия заказчика приняла решение допустить данного участника размещения заказа к участию в аукционе и признать его участником аукциона.

Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 2 было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием сведений о товаре, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям пунктов 3.1, 3.6, 5 технического задания документации об аукционе.

Данный участник размещения заказа в первой части заявки на участие в аукционе выразил согласие поставить эквивалент заявленному заказчиком товар: системный блок Brothers Forward SE, мышь Genius NetScroll 100 PS/2, клавиатуру Genius KB-06X PS/2, монитор 17" Acer B173DYMDH, однако в сведениях о товаре не указал конкретного наименования кулера для процессора, в связи, с чем не представилось возможным определить эквивалентность функциональных характеристик системного блока и его соответствие требованиям документации об аукционе. Указанные участником сведения о качестве товара (соответствие монитора 17" Acer B173DYMDH стандарту ISO 13406-2) не соответствовали требуемому заказчиком стандарту ISO 9001. Сведения о безопасности товара (соответствие ПЭВМ требованиям ГОСТ Р МЭК 60950-2002, ГОСТ Р 51317.3.2-2006, мониторов – требованиям ГОСТ Р 51317.3.2-2006) не соответствовали требуемым заказчиком ГОСТам.

Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3 было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием сведений о товаре, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям пунктов 3.1, 3.6, 3.7 технического задания документации об аукционе.

В первой части заявки на участие в аукционе данный участник размещения заказа выразил согласие поставить товар на условиях документации об аукционе, однако, предлагая к поставке системный блок Aquarius Std S20 S37, монитор Aquarius TF1710Ad, источник бесперебойного питания APC Back-UPS ES 525 VA, в сведениях о товаре не указал предусмотренные документацией об аукционе сведения об их комплектации; в сведениях о товаре не указал объем оперативной памяти и характеристики жесткого диска, в связи, с чем не представилось возможным сделать вывод о соответствии функциональных характеристик предлагаемого к поставке системного блока, требуемых заказчиком.

Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 4 было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием сведений о товаре, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям пунктов 3.5, 3, 4, 5 технического задания документации об аукционе.

Данный участник размещения заказа в первой части заявки выразил согласие поставить товар на условиях документации об аукционе, однако, предлагая дополнительное программное обеспечение, в сведениях о товаре не указал, что в комплекте с ПК будет поставлено (а также предустановлено и настроено) ПО резервного копирования и восстановления ОС, реализующие ряд функций, предусмотренных документацией об аукционе; в сведениях о товаре не указал предусмотренные документацией об аукционе сведения об упаковке, отгрузке товара, условиях установки общего и программного обеспечения в соответствии с техническим заданием документации об аукционе, о качестве товара, его безопасности, соответствии санитарно-эпидемиологическим заключениям и нормативным документам (ГОСТам), гарантийных сроках на товар.

Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 5 было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8

Федерального закона и подпунктом «а» пункта 4.3.2 части 1 документации об аукционе.

В первой части заявки на участие в аукционе названный участник размещения заказа указал только сведения о товаре, но не выразил конкретного согласия поставить товар, соответствующий требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Таким образом, действия заказчика по размещению заказа на поставку товара - электронно-вычислительной техники, Единой комиссии - по рассмотрению заявок на участие в аукционе, являются законными и обоснованными, а жалоба ООО «Интегратор» - необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники, установила:

Государственным заказчиком, Управлением судебного департамента РФ в Ставропольском крае Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники объявлено размещение государственного заказа. Извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на электронной площадке «Автоматизированная система торгов», сайт <http://www.sberbank-ast.ru>.

На участие в данном аукционе были поданы 5 заявок с присвоением порядковых номеров 1,2,3,4,5.

23.06.2010 г. состоялось рассмотрение аукционных заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники.

По результатам рассмотрения аукционных заявок участнику размещения заказа ООО «Интегратор» было отказано в допуске на участие в вышеуказанном аукционе, в связи с несоответствием сведений о товаре, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона, требованиям пунктов 3.1, 3.6, 3.7 технического задания документации об аукционе.

В первой части заявки на участие в аукционе данный участник размещения заказа выразил согласие поставить товар на условиях документации об аукционе, однако, предлагая к поставке системный блок Aquarius Std S20 S37, монитор Aquarius TF1710Ad, источник бесперебойного питания APC Back-UPS ES 525 VA, в сведениях о товаре не указал предусмотренные документацией об аукционе сведения об их комплектации; в сведениях о товаре не указал объем оперативной памяти и характеристики жесткого диска, в связи, с чем не представилось возможным сделать вывод о соответствии функциональных характеристик предлагаемого к поставке системного блока, требуемых заказчиком.

Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что единой комиссией государственного заказчика отказано ООО «Интегратор» от участия в аукционе неправомерно по следующему основанию.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующую информацию - сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Кроме того, подпунктом б) пункта 4.3.2 части 4 аукционной документации государственного заказчика предусмотрено требование к содержанию и составу заявок на участие в аукцион, в соответствии с которым заявка должна содержать информацию, указанную в пункте 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО «Интегратор» в своей заявке предложило товар, указание, на товарный знак которого

содержится в документации об аукционе в электронной форме, о чём явно указало в своей заявке.

Так, в соответствии с частью 3 технического задания аукционной документации – в комплект должны входить системный блок Aquarius Std S20 S37, мышь, клавиатура, системное программное обеспечение, дополнительно ПО, монитор Aquarius TF1710Ad, источник бесперебойного питания APC Back-UPS ES 525 VA.

Как следует из аукционной заявке ООО «Интегратор» указал - в комплект входить системный блок Aquarius Std S20 S37, мышь, клавиатура, системное программное обеспечение, дополнительно ПО, монитор Aquarius TF1710Ad, источник бесперебойного питания APC Back-UPS ES 525 VA.

Таким образом, аукционная заявка участника размещения заказа ООО «Интегратор» была подана в соответствии с требованиями Закона о размещения заказов и требованиями аукционной документации.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интегратор» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники обоснованной.