

## **РЕШЕНИЕ № 8-11/ов**

Резолютивная часть решения оглашена 19 мая 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 24 мая 2010 года  
г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

1. (...) – руководитель управления, Председатель Комиссии;
2. (...) – заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. (...) – и.о. начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;
4. (...) – специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

(...) – представителя главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (по доверенности от 17.05.2010),

рассмотрев дело № 8-11/ов по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции") в отношении главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области Шамина Б.Ф.,

### **УСТАНОВИЛА:**

12.04.2010 в Саратовское УФАС России поступило представление прокуратуры города Балашова о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (...), издавшего распоряжение № 3484-р от 23.11.2009 и заключившего соглашение о внесении изменения в договор аренды земельного участка № 273/03 от 27.10.2003.

По вышеуказанному представлению Саратовским УФАС России было возбуждено дело № 8-11/ов по признакам нарушения главой администрации Балашовского муниципального района Саратовской области части 1 статьи 15 Федерального закона "О защите конкуренции".

Представитель прокуратуры города Балашова на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела прокуратура города Балашова была извещена надлежащим образом 29.04.2010 года (уведомление о вручении заказной корреспонденции имеется в материалах дела).

Комиссия, руководствуясь ст. 45 Федерального закона "О защите конкуренции", приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя прокуратуры города Балашова.

Из материалов дела следует:

27 октября 2003 года между администрацией ОМО Балашовского района Саратовской области, в лице главы муниципального образования Балашовского района (...), и гражданином (...) заключен договор аренды № 273/03 земельного участка площадью 50 кв.м. с кадастровым номером 64:41:41 0351:0012, на основании распоряжения главы ОМО Балашовского района № 1732-р от 08.08.2003. По условиям данного договора гражданин (...) приобрел в аренду на 10 лет земельный участок площадью 50 кв.м, расположенный по адресу: Саратовская область, г. Балашов, ул. Карла Маркса, в 34 метрах юго-восточнее здания АТС (автобусная остановка 30 лет Победы), разрешенное использование – установка торгово-остановочного комплекса. Государственная регистрация права аренды осуществлена 30.03.2004.

Распоряжением администрации Балашовского муниципального района Саратовской области № 3484-р от 23.11.2009 в распоряжение № 1732-р от 08.08.2003 об аренде земли гражданином (...) внесены изменения – изменен срок аренды с 10 лет до 49 лет. Основанием для изменения срока аренды послужило заявление (...) от 09.11.2009 о замене слов "сроком на 10 лет" читать "сроком на 49 лет". Иных оснований для внесения изменений в распоряжение нет. Соглашением от 25.11.2009 стороны изменили условия договора аренды земельного участка № 273/03 от 27.10.2003: продлили срок аренды до 49 лет. Соглашение прошло государственную регистрацию 17.12.2009. Данное распоряжение опротестовано прокуратурой города Балашова, администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области протест рассмотрен и удовлетворен, распоряжение № 3484-р от 23.11.2009 признано не действительным с момента принятия, в соответствии с распоряжением администрации Балашовского муниципального района Саратовской области № 332-р от 12.02.2010.

На заседании Комиссии Саратовского УФАС России, 19.05.2010 представитель главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (...) пояснил следующее.

14.12.2009 в адрес администрации Балашовского муниципального района Саратовской области первым заместителем прокурора г. Балашова был направлен протест, в котором прокурор требовал распоряжение главы Балашовского муниципального района № 3484-р от 23.11.2009 "О внесении изменений в распоряжение главы администрации Балашовского муниципального района от 08.08.2003 № 1732-р" – отменить.

Администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области данный протест был удовлетворен, а распоряжение № 332-р от 12.02.2010 признано недействительным.

Заместитель прокурора города Балашова в интересах неопределенного круга лиц обратился в Балашовский районный суд Саратовской области с иском к администрации Балашовского муниципального района Саратовской области, (...) о признании недействительным соглашения от 25.11.2009 об изменении договора

аренды земельного участка № 273/03 от 27.10.2003, заключенного между администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области и (...), и применении последствий недействительности ничтожной сделки: признать недействительной государственную регистрацию внесения изменения в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним в части срока аренды на земельный участок площадью 50 кв.м. с кадастровым номером 64:41:410351:0012, расположенный по адресу: Саратовская область, г. Балашов, ул. Карла Маркса, в 34 метрах юго-восточнее здания АТС (автобусная остановка 30 лет Победы). Ответчик (...) искивые требования заместителя прокурора г. Балашова признал в полном объеме. Решением суда города Балашова от 24.03.2010 искивые требования заместителя прокурора города Балашова были удовлетворены полностью. Решение суда г. Балашова от 24.03.2010 вступило в законную силу.

Представитель главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (...) обратился к Комиссии Саратовского УФАС России с просьбой о прекращении дела № 8-11/ов о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Выпиской из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 17.05.2010 № 27/041/2010-363 срок договора аренды земельного участка № 273/03 от 27.10.2003, заключенного между администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области и (...) был изменен на 10 лет.

Рассмотрев представленные материалы и доказательства, проанализировав нормативные правовые акты, заслушав пояснение представителя главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области, Комиссия пришла к выводу о нарушении главой Балашовского муниципального района Саратовской области (...) части 1 статьи 15 Федерального закона "О защите конкуренции" в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона "О защите конкуренции" федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В материалах дела имеется решение суда города Балашова от 24.03.2010, вынесенное по иску заместителя прокурора города Балашова в интересах неопределенного круга лиц к администрации Балашовского муниципального района Саратовской области, (...) о признании недействительным соглашения об изменении договора аренды земельного участка и применении последствий недействительности сделки. Данным решением суда города Балашова искивые требования заместителя прокурора города Балашова были удовлетворены полностью.

Как следует из вышеуказанного решения, главой администрации Балашовского муниципального района Саратовской области было издано распоряжение № 3484-р от 23.11.2009, которым в распоряжение № 1732-р от 08.08.2003 об аренде земли гражданином (...) были внесены изменения – изменен срок аренды с 10 лет до 49 лет. При издании вышеуказанного распоряжения конкурс, аукцион не проводился, информация в СМИ не публиковалась, требования предусмотренные главой 34 ГК РФ – аренда, так же не были соблюдены. Таким образом глава администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (...) устранил конкуренцию и создал дискриминационные условия по отношению неопределенного круга лиц и субъектов предпринимательской деятельности. Вопреки нормам действующего законодательства администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области, в лице (...) издано указанное распоряжение наделяющего правом аренды земельным участком сына (...). В данном случае администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области путём продления срока аренды земельного участка площадью 50 кв.м (...) поставлен в преимущественное положение по отношению к другим гражданам и хозяйствующим субъектам, претендующим на этот участок, поскольку они были лишены возможности представить свои предложения для приобретения права на этот участок. Опубликования в средствах массовой информации так же отсутствуют. В результате, администрацией Балашовского муниципального района Саратовской области совершены действия, ограничивающие конкуренцию.

Вышеуказанное решение суда г. Балашова вступило в законную силу.

Согласно пункту 2 статьи 13 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

**Таким образом, действиями главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области, выразившимися в издании распоряжения № 3484-р от 23.11.2009 и заключении соглашения о внесении изменения в договор аренды земельного участка № 273/03 от 27.10.2003, нарушена часть 1 статьи 15 Федерального Закона "О защите конкуренции", поскольку указанные действия влекут создание преимущественных условий деятельности для отдельного хозяйствующего субъекта и могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке оказания услуг по розничной торговле Саратовской области.**

Глава администрации Балашовского муниципального района Саратовской области (...) признал факт нарушения антимонопольного законодательства, нарушение антимонопольного законодательства устранено, что подтверждается выпиской из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 17.05.2010 № 27/041/20100363.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать главу администрации Балашовского муниципального района Саратовской области нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства главой администрации Балашовского муниципального района Саратовской области.
3. Материалы настоящего дела передать должностному лицу для решения вопроса о привлечении главы администрации Балашовского муниципального района Саратовской области к административной ответственности по статье 14.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

*Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.*