

Решение

«01» июня 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Молчанов Е.Г. – зам. руководителя управления;

Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Коба И. В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев, дело № 404 от 20.04.2010 г. по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Альмера» (347880, Ростовская обл., г. Гуково, ул. Осипенко д.2) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя ООО «Альмера» по доверенности – <...>

в присутствии представителя ЗАО «Экспро» по доверенности – <...>

УСТАНОВИЛА:

31.03.2010г. (вх. №3391) в Ростовское УФАС России из Тульского УФАС России поступило заявление ЗАО «Экспро» (г. Тула) (далее - Заявитель) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Альмера» (г. Гуково).

Как следует из заявления и представленных Заявителем материалов ЗАО «Экспро» с 1996 года является производителем компьютерных столов и корпусной мебели. При этом, как указывает Заявитель, ЗАО «Экспро» были разработаны эскизы корпусной мебели серии «Компаньон» и введена в оборот мебельная продукция серии «Компаньон», выполненная по данным эскизам.

Однако, как указывается в заявлении, ООО «Альмера», также производящее и реализующее офисную мебель, использует разработанные ЗАО «Экспро» эскизы корпусной мебели серии «Компаньон», что подтверждается представленными Заявителем эскизами корпусной мебели серии «Компаньон», которую производит ООО «Альмера».

При этом, действия ООО «Альмера», выразившиеся в использовании эскизов мебели серии «Компаньон», разработанных ЗАО «Экспро» нарушают обычаи делового оборота и требования добросовестности, разумности, справедливости, в связи с тем, что в отличие от своего конкурента ООО «Альмера» не производит затраты на разработку технической документации для последующего производства мебели, в связи с чем получает необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, ООО «Альмера» и ЗАО «Экспро» состоят в конкурентных отношениях, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке.

Согласно п. 9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

В соответствии с ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Альмера», выразившихся в использовании при производстве корпусной мебели эскизов мебели, разработанных ЗАО «Экспро» усматриваются признаки нарушения ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании данных фактов, 20.04.2010г. в отношении ООО «Альмера» было возбуждено настоящее дело.

В ответ на определение о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, Ответчик представил запрашиваемые документы, а также объяснения, в которых сообщил следующее:

С целью расширения ассортимента ООО «Альмера» в 2009 году в сети интернет были найдены эскизы элементов мебели с названием «Компаньон», после чего ООО «Альмера» был создан и

распространен прайс-лист мебельной серии «Компаньон», который содержал предложение разместить в данной фирме заказ на изготовление мебели по этим эскизам.

Присутствующий на заседании Комиссии представитель ЗАО «Экспро» поддержал изложенную в заявлении позицию, а также указал на то, что прайс-лист и техническая документация мебели серии «Компаньон» Заявителем размещаются только на официальном сайте, принадлежащем ЗАО «Экспро».

Присутствующий на заседании Комиссии представитель ООО «Альмера» по доверенности возражали против удовлетворения заявления ЗАО «Экспро».

При этом, представитель Ответчика сообщил следующее.

ООО «Альмера» стало известно о существовании на рынке серии мебели под названием «Компаньон», затем эскизы данной мебели были найдены в сети интернет, после чего было принято решение наладить производство аналогичной серии мебели. Вместе с тем, в действиях ООО «Альмера» отсутствовал умысел причинения ЗАО «Экспро» убытков.

Комиссия, выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Из материалов настоящего дела следует, что ЗАО «Экспро» является разработчиком предметов мебели серии «Компаньон», что подтверждается представленной конструкторской документацией, а также сертификатами соответствия, выданными ЗАО «Экспро» на набор мебели серии «Компаньон».

При этом, вся производимая Заявителем мебель, а также мебель серии «Компаньон» поставляется ЗАО «Экспро» на территорию Ростовской области ИП Кулинцевой Ю.С.

Вместе с тем, как установлено материалами дела и не отрицается Ответчиком, с целью расширения ассортимента ООО «Альмера» в 2009 году в сети интернет были скопированы эскизы элементов мебели с названием «Компаньон», после чего ООО «Альмера» был создан и распространен прайс-лист мебельной продукции серии «Компаньон», который содержал предложение разместить в данной фирме заказ на изготовление мебели по этим эскизам.

Кроме того, из представленных в материалы настоящего дела прайс – листов видно, что серия мебельной продукции (вид, индексы, графическое исполнение, размеры), предлагаемая к продаже ООО «Альмера», идентична мебельной продукции разработанной и введенной в оборот ЗАО «Экспро» и носит аналогичное название – «Компаньон».

Заявитель и Ответчик осуществляют один и тот же вид деятельности и поставляют мебельную продукцию на один и тот же товарный рынок, в связи с чем, данные общества состоят в конкурентных отношениях.

Согласно п.7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п.9 этой же статьи недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Вместе с тем, действия ООО «Альмера», выразившиеся в предложении к продаже товаров, наименование и внешний вид которых абсолютно идентичен наименованию и внешнему виду товаров ранее введенных в оборот ЗАО «Экспро» создают обществу необоснованные конкурентные преимущества, заключающиеся в возможности, из-за отсутствия у общества издержек, а именно экономии времени, материальных и трудовых ресурсов, связанных с разработкой мебельной продукции, предложить потребителям более низкую, конкурентоспособную цену за реализуемый обществом товар, а также возможности формирования и поддержания потребительского интереса к своему продукту за счет репутации хозяйствующего субъекта-конкурента.

Однако, вышеназванные действия ООО «Альмера» противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, поскольку ООО «Альмера» использовало результат труда своего конкурента. Данные действия направлены на получение ООО «Альмера» преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и способны причинить убытки ЗАО «Экспро», выраженные в оттоке у последнего клиентов и недополученной прибыли.

При таких обстоятельствах, указанные действия ООО «Альмера» содержат нарушения ч.1

ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которыми не допускается недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Альмера» нарушившим ч. 1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Альмера» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.33 КоАП РФ.

Председатель Комиссии Е.Г. Молчанов

Члены Комиссии: В.Л. Частников, В.Р. Рабаев, И.В. Коба

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

В полном объеме решение изготовлено 03.06.2010г.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание № 212

01 июня 2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Молчанов Е. Г. – зам. руководителя управления;

Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ(далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 01.06.2010 г. по делу № 404 о нарушении ООО «Альмера» (347880, Ростовская обл., г. Гуково, ул. Осипенко д.2) части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Альмера», в срок до **28.06.2010г.** прекратить недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот мебельной продукции серии «Компаньон», выполненной с использованием эскизов мебели серии «Компаньон», разработанных ЗАО «Экспро».

ООО «Альмера» в срок до **28.06.2010г.** прекратить введение в оборот мебельной продукции серии «Компаньон», выполненной с использованием эскизов мебели серии «Компаньон», разработанных ЗАО «Экспро».

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до **02.07.2010г.** с приложением документального подтверждения.

Председатель Комиссии: Е.Г. Молчанов

Члены Комиссии: В.Л. Частников, В.Р. Рабаев, И. В. Коба

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.