

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-159/17

17 марта 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от Санкт-Петербургский театр «Мастерская» (далее – Организатор торгов); от ООО «ОП «Балтиец» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 07.03.2017 № 5133/17) ООО «ОП «Балтиец» на действия Организатора торгов Санкт-Петербургский театр «Мастерская» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр «Мастерская» (извещение № 31704793229), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

14 февраля 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704793229 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр «Мастерская» (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг Санкт-Петербургского театра «Мастерская» (далее – Положение о закупках) в редакции от 29.02.2016 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 945 427,67 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	14.02.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	09.03.2017 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок	13.03.2017 в 15:00 (МСК)

5.	Место рассмотрения и оценки заявок	193079, г. Санкт-Петербург, ул. Народная, д.1
----	------------------------------------	--

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31704793229 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в требованиях, установленных в Документации:

1) Заявитель считает, что Организатором торгов по подкритерию «Предложение участника открытого конкурса в отношении качества Услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» установлен непрозрачный порядок оценки.

2) Также Заявитель обжалует порядок подтверждения соответствия по подкритерию «Общий опыт участника закупки по оказанию охранных услуг» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса».

Заявитель полагает, что предоставляя копию контракта/договора на оказание охранных услуг, заключенного в первый год работы, копия свидетельства о регистрации и т.д. для подтверждения соответствия подкритерию «Общий опыт участника закупки по оказанию охранных услуг» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» невозможно установить осуществляла ли организация охранную деятельность в течение всего периода времени.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Санкт-Петербургский театр «Мастерская» относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми

актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6381/17 от 10.03.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По доводу жалобы о непрозрачности порядка оценки по подкритерию «Предложение участника открытого конкурса в отношении качества Услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса», Комиссия СПб УФАС России выявила следующее.

В соответствии с пп. 2.5 п. 21 Информационной карты Документации по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» Организатором торгов установлен подкритерий «Предложение участника открытого конкурса в отношении качества услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки».

Согласно пп. 2.5 п. 21 Информационной карты Документации: «Предложение участника открытого конкурса в отношении качества Услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки, должно быть подготовлено по форме № 1.4.8 и включать в себя информацию о качественных характеристиках объекта закупки дополняющего и расширяющего требования Технического задания, представленного в настоящей конкурсной документации, с обоснованием целесообразности и эффективности предложения, описанием порядка применения специализированных средств и оборудования, используемых при оказании услуг (при наличии), с документальным подтверждением наличие у участника закупки специализированных средств и/или оборудования предлагаемого для использования при оказании услуг, описанием порядка применения трудовых ресурсов.

Оценки выставляются следующим образом:

- наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки, дополняющих и расширяющих требования Технического задания, представленного в настоящей конкурсной документации, с обоснованием целесообразности и эффективности предложения, с описанием порядка применения специализированных средств и/или оборудования, используемых при оказании услуг (при наличии), с документальным подтверждением наличие у участника закупки специализированных средств и/или оборудования предлагаемого для использования при оказании услуг, с описанием порядка применения трудовых ресурсов – 20 баллов;
- наличие предложения о качественных характеристиках объекта закупки,

дополняющих и расширяющих требования Технического задания, представленного в настоящей конкурсной документации, с обоснованием целесообразности и эффективности предложения, но без описания порядка применения специализированных средств и/или оборудования, используемых при оказании услуг (при наличии) и без документального подтверждением наличие у участника закупки специализированных средств и/или оборудования предлагаемого для использования при оказании услуг, с описанием порядка применения трудовых ресурсов – 3 балла;

- отсутствие предложения о качественных характеристиках объекта закупки дополняющих и расширяющих требования Технического задания, представленного в настоящей конкурсной документации, с обоснованием целесообразности и эффективности предложения, с описанием порядка применения специализированных средств и/или оборудования, используемых при оказании услуг (при наличии), с документальным подтверждением наличие у участника закупки специализированных средств и/или оборудования предлагаемого для использования при оказании услуг, с описанием порядка применения трудовых ресурсов – 0 баллов.

Непредставление предложения участника открытого конкурса в отношении качества Услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу».

Комиссия СПб УФАС России установила, что удельный вес данного подкритерия составляет 20 баллов из 100 возможных баллов по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса».

Кроме того, представитель Организатора торгов пояснил, что Закупочной комиссией Организатора торгов по подкритерию «Предложение участника открытого конкурса в отношении качества услуг, выраженного в предложении о качественных характеристиках объекта закупки» будет оцениваться **наличие или отсутствие информации** о качественных характеристиках объекта закупки дополняющего и расширяющего требования Технического задания, представленного в настоящей конкурсной документации, с обоснованием целесообразности и эффективности предложения, описанием порядка применения специализированных средств и оборудования, используемых при оказании услуг (при наличии).

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

2) По второму доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с пп. 2.7 п. 21 Информационной карты Документации оценка по подкритерию «Общий опыт участника закупки по оказанию охранных услуг» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» осуществляется следующим образом:

«Заявке участника по подкритерию «Общий опыт участника закупки по оказанию охранных услуг» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса»

начисляется от 0 до 10 баллов.

Оценки выставляются в соответствии с балльной шкалой:

Более 9 лет – 10 баллов;

От 5 до 8 лет – 6 баллов;

От 2 до 5 лет – 3 балла;

Менее 2 лет - 0 баллов.

Сведения, указанные по данному показателю, должны подтверждаться любыми документами по усмотрению участника (это может быть копия контракта/договора на оказание охранных услуг, заключенного в первый год работы, копия свидетельства о регистрации и т.д.).

В случае отсутствия в составе заявки подтверждающих документов, оценка по данному показателю учтена не будет».

Комиссия СПб УФАС России установила, что удельный вес данного подкритерия составляет 10 баллов из 100 возможных баллов по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса».

Представитель Организатора торгов пояснил, что установление данного подкритерия преследует цель определения срока работы охранной организации на рынке охранных услуг.

Вместе с тем для определения осуществления организацией охранной деятельности в течение ее существования Организатором торгов установлен подкритерий «Оказание участником открытого конкурса услуг по предмету конкурса с 1 января 2013 года, стоимость которых не менее 45% от начальной (максимальной) цены договора по одному контракту (договору)» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса», соответствие которому подтверждается предоставлением копий исполненных контрактов (гражданско-правовых договоров).

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр «Мастерская».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 07.03.2017 № 5133/17) ООО «ОП «Балтиец» на действия Организатора торгов Санкт-Петербургский театр «Мастерская» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по

обеспечению комплекса мер, направленных на обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр «Мастерская» (извещение № 31704793229), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.