

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 116/04-2014

«15» января 2015 г.

г. Киров

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии – заместителя руководителя управления <...>, Членов Комиссии – <...>, <...>, рассмотрев материалы дела № 116/04-2014 по признакам нарушения ИП <...> п. 1 ч. 2 ст. 5, п. 4 ч. 2 ст. 5 и п. 4 ч. 3. ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России для рассмотрения по существу поступили заявления ИП <...> по факту размещения в газете «Про Город» № 41 (58) от 10.10.2014 г. рекламной статьи «Титановые оправы-мечта стала реальностью» и в газете «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г. на 7 странице рекламной статьи «В чем плюсы появления федеральной сети оптик в Кирове?».

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем.

В рекламных статьях «Титановые оправы-мечта стала реальностью» и «В чем плюсы появления федеральной сети оптик в Кирове?» содержатся несоответствующие сведения о цене товара, а именно: титановых оправ, которые продаются ИП <...> в салонах Люкс Оптика» по цене 2200 рублей, а также недостоверные сведения о ценах на поликарбонатные линзы, цена на которые в «Айкрафт Оптика» приблизительно в два раза ниже, чем в других оптиках Кирова.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Согласно п. 4 ч. 3. ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В ходе проведения проверки по данным заявлениям антимонопольным органом было установлено, что спорная рекламная информация также содержит признаки нарушения п. 1 ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: содержит некорректные сравнения рекламируемого товара (работы, услуги) с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Определением от 18.11.2014 г. возбуждено дело № 116 в отношении ИП <...> по признакам нарушения рекламного законодательства.

Определением от 09.12.2014 г. рассмотрение дела продлено в связи с

поступлением ходатайства <....> и назначено на 25.12.2014 г.

Определением от 25.12.2014 г. рассмотрение дела отложено в связи с поступлением ходатайства <....> об отложении рассмотрения дела для подготовки своего мотивированного мнения по делу и назначено на 15.01.2015 г.

На заседании Комиссия, состоявшемся 15.01.2015 г., лица, участвующие в деле, поддержали свои позиции, представили дополнительные документы. ИП <....> заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела, в связи с заключением соглашения на представлении интересов с адвокатом <....>, который не смог принять участие в рассмотрении дела, назначенного на 15.01.2015 года, по причине участия в Первомайском районном суде.

Комиссия решила ходатайство <....> удовлетворить и отложить рассмотрение дела.

Кроме того, Комиссия решила дополнительно привлечь для участия в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – ИП <....>, как рекламопроизводителя, и ИП <....> в качестве рекламораспространителя и отложить рассмотрение дела.

В соответствии с п. 32, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 116 **отложить**.

2. Назначить рассмотрение дела № 116 на **09 февраля 2015 года на 14 часов 30 минут** по адресу: **г. Киров, ул. К. Либкнехта, 55, каб. 5.**

3. Признать лицами, участвующими в деле:

- ИП <....>

- ИП <....>.

4. Индивидуальному предпринимателю <....> представить до 05.02.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

- копии актов выполненных работ на размещение в газете «Про Город» № 41 (58) от 10.10.2014 г. рекламной статьи «Титановые оправы-мечта стала реальностью» и в газете «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г. на 7 странице рекламной статьи «В чем плюсы появления федеральной сети оптик в Кирове?»;

- копии приказов о всех проводимых акциях в «Айкрафт Оптика» в октябре и ноябре 2014 года;

- документальное подтверждение реализации титановых оправ по цене от 2400 рублей на дату выхода рекламной информации-10.10.2014 г. и 17.10.2014 г.;

- другие документы в обосновании своей позиции по делу.

Документы должны быть заверены надлежащим образом.

4. Индивидуальному предпринимателю <...> представить до 05.02.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

- каким образом, кем была предоставлена информация для размещения в газетах «Про Город» № 41 (58) и «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г., копии представленных фотографий;

- кто определил содержание информации для размещения в газете «Про Город» № 41 (58) от 10.10.2014 г. «Титановые оправы-мечта стала реальностью» и в газете «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г. на 7 странице «В чем плюсы появления федеральной сети оптик в Кирове?»;

- другие документы в обосновании своей позиции по делу.

Документы должны быть заверены надлежащим образом

5. Индивидуальному предпринимателю <...> представить до 05.02.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

- копии актов выполненных работ на размещение в газете «Про Город» № 41 (58) от 10.10.2014 г. рекламной статьи «Титановые оправы-мечта стала реальностью» и в газете «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г. на 7 странице рекламной статьи «В чем плюсы появления федеральной сети оптик в Кирове?»;

- в каком виде, кем была предоставлена информация для размещения в газетах «Про Город» № 41 (58) и «Про Город» № 42 (59) от 17.10.2014 г.;

- другие документы в обосновании своей позиции по делу.

Документы должны быть заверены надлежащим образом.

6. Явка заявителя обязательна.

7. Явка <...>., ИП <...> и ИП <...>., в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, обязательна.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наступление административной ответственности в соответствии с ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ.

С материалами дела можно ознакомиться после поступления ходатайства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ул.

К. Либкнехта, 55, г. Киров), контактный телефон 38-14-23. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела подается в письменном виде.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>